Confidential collection No. 41-45

Year 1945-46
CB. 12-45-42.

Subject: Press statements issued in connection with the arrest of Mr. N.C. Brimma reddy and his detention etc.

CONFIDENTIAL.

Collection No. 41–45

Year 1945–1946.

General and Revenue Secretariat.

CS 12-45-42.

nfidential Branch.

SUBJECT

Press statements issued in connection with the arrest of Mr N.C. Thimmaraya & his detention etc

PREVIOUS REFERENCES.	LATER REFERENCES.

WD 02269—GPB—500—9-4-45

The action recently taken by Government against Mr. Thimma Reddy under the Restriction and Detention Act has been published by the local newspapers and also a few in Madras such as Hindu and the Indian Express. In some there has been a bare statement of fact, in some there is a statement of Mr. Thimma Reddy and some others (Congress Members) added to it. A few papers, however, The Daily News and the Tainadu, the proprietor of both of which is Mr. P.R. Ramiah and also the Viswakarnataka have exhibited an attitude adverse to Government in regard to this matter.

The order under the Act was served on Mr. Thimma Reddy on 16th August 1945. In the issue of the same day, the Daily News published it under the caption "Internment order on Mr. Thimma Reddy". On 18.8.1945 consequent on the failure of Mr. Thimma Reddy to obey the order served on him, he had to be taken to Nagasandra by the Police. This was published in its issue of August 18th with the additional remark that a letter to Sirdar Vallabhai Patel was sent by Mr. Thimma Reddy explaining the stand taken by him according to the information received by the paper. Mr. Thimma Reddy's own statement characterising the order as "unjust and humiliating" is appended to this. In the issue of 21st August 1945, the criticism of Mr. K.T. Bhashyam, Ex-President of Mysore Congress, of the order as bad enough and infinitely worse as an indication of Government's intolerance of criticism is published.

In

In addition, the ~~news~~ of Mr. Thimma Reddy having been produced before the First Class Magistrate at Chickballapur and grant of a week's remand is published.

It must be mentioned at this stage that an F.I.R. about the commission of an offence by Mr. Thimma Reddy is said to have been sent by the local Police on the 18th of August and the charge-sheet was placed against him in the Magistrate's Court on the 24th of August. The statement of Mr. Thimma Reddy as printed in the issue of August 18th clearly admits the service of the order, the violation thereof and the reason for it, so that there is no dispute whatever about the facts necessary to be made out for establishing the offence under the Restriction and Detention Act. The case was posted for hearing in the Magistrate's Court on 31st August 1945.

~~At this stage~~, three days before the date of hearing, in its leader the Daily News has discussed the provisions of the Government of Mysore Act and Section 30 in particular to suggest that the ~~legislature~~ Restriction and Detention Act could not be properly enacted under that Section. In the issue of 31st August on the front page under the heading "Validity of Restriction and Detention Act questioned" a report of the proceedings in Court is given mentioning that an objection was raised by the Counsel on behalf of the Accused to the Act being invalid and ultra vires. On the 2nd page, in the third column a letter to the editor dated 30th august 1945 purporting to be that of one K. Sampathgiri Rao is published. This letter reads as if it is a continuation of the leader of

of the paper of 28th August in which a doubt about the applicability of Section 30 of the Government of Mysore Act for the legislation in question was questioned. This letter reads as a studied argument on behalf of the accused and expresses that the conclusion of an examination of the relevant sections of the Act is or ought to be that Government had no power and authority to pass the Restriction and Detention Act. The subject matter of this letter is therefore identical with that of the question, the only question in issue before the Court for decision in the case. There can hardly be any doubt that the editor of this paper was well aware of this and has anticipated or forestalled it in his leader of 28th August. The report of the proceedings published in the issue of 31st August confirms it. The contents of this letter purport to indicate what the answer to the question in issue in the case is or ought to be.

. In these circumstances, the question for consideration is whether the publication amounts to contempt as defined in Contempt of Courts Act. If the publication had in terms referred to the facts of the case or the proceedings in Court there would be no difficulty in holding that it does amount to such contempt. The object of omitting all or any reference to the case of Mr. Thimma Reddy seems to be deliberate and also ingenious. But does this really make any difference? the Daily News' is not a law journal

According to Section 2 of the Act - "Attempts to

to interfere with or obstruct the administration of justice in .....the High Court or the court subordinate thereto" constitute contempt. The succeeding words of the section are repealed by Act V of 1941. If the letter in question and the writings by the editor can be reasonably interpreted to be such as to interfere with or obstruct the administration of justice the matter comes under the purview of Contempts of Courts Act. There is no definition in the Act as to what are attempts to interfere with or obstruct the administration of justice. Nor is ~~there any definite indication of the exact manner in which these are to be construed~~ it elucidated in the decided cases. It is therefore largely a question of fact ~~in each case~~, a matter of reasonable inference and fair construction according to the circumstances of each case. In Halsbury's Laws of England, Volume 7, at page 8, it is stated -

> "To constitute a contempt, adverse comment on a party need not refer to the subject matter of the pending proceedings. It is sufficient if it is clear that the comment tends to prejudice the trial of the action."

At page 169 of Tek Chand's Treatise on the Law of Contempt of Court, it is stated:

> "If the newspapers were permitted to publish articles affecting the trial, then in the words of Wills, J.: it would lead to trial by newspapers instead of by the proper tribunals of the country".

In the recent case decided by our own High Court to which the editor of Tainadu was a party - 50 Mysore High Court

Court Reports 129 at page 135, it is stated:

> "One class of contempt recognized by the common law and the decided cases is to prejudice mankind against parties to a litigation before it is heard. The obvious reason is that it will interfere with the course of justice."

Judged by these guiding principles, I am of opinion that the publication in the Daily News is such as to justify action being taken under the Contempt of Courts Act. It is stated in 1945 Lahore 206:

> "Proprietors and publishers of newspapers who set out to criticise the public administration in respect of matters which are sub judice or are about to be adjudicated upon do so at their peril for if such criticism falls within the ambit of expression 'contempt' they are liable to be punished."

I delayed submitting my views awaiting the opinion of the learned Advocate-General to whom the papers were sent. After reading the same, I see no reason to change my view. I propose that a petition may be filed in the High Court against the Daily News through the Advocate-General under the Contempt of Courts Act, since the "tendency of the publication is to reduce the Court which has to try the case to impotence, so far as the effectual elimination

of prejudice and prepossession is concerned" (Wills. J.) in 1903 2 K.B. 432.)

Minister for Law & Revenue / Dewan / Chief Secy

RV 5/9/45

UT 6/9/45

I have gone through the contrary opinions expressed by the Law Secretary and the Advocate General on the question whether the leading articles appearing in the "Daily News" issue dated 28th August 1945, under the caption "Restriction and Detention Act" as well as letter dated 30th August 1945 on the same matter from one of its contributors published in issue dated 31st August 1945 of the said Daily amount to contempt of court within the meaning of Section 2 of the Mysore Contempt of Courts Act. I have also gone through the commentaries as to what constitutes contempt in publications in newspapers as discussed by Mr.Tek Chand in his Treatise on the Law of Contempt of Courts as well as Oswald and Halsbury on Contempt. I have no hesitation in holding that there is good material to establish the fact that the said article as well as the letter published by the contributor of the Daily News refer to the case against Mr.N.C.Thimma Reddy on the file of the Court of the Special First Class Magistrate, Chickballapur. Although there is no direct reference to the said case in the leading article published in the said Daily as well as the letter published from one of its contributors, it is abundantly clear from the reports published in the said Daily relating to the arrest of the accused as well as reports as to what transpired in the said

Serial No.

Court subsequent to 16th August 1945 that the proprietor and publisher of the said Daily had knowledge of the pending cause at the time the said publications appeared in the said newspaper and the publications had reference to the same.

The principles relating to what amounts to contempt and how on facts disclosed in a case the principles have to be applied have been very well discussed in a case reported in A.I.R. 1945 Lahore 206. If the effect of the publication is to create prejudice for or against a party or to interfere with the due course of justice, it is held to be contempt even though there may be no intention to commit the same. Discussing the facts relating to that particular case, Mr. Justice Bhandari states "that it would of course be preposterous to suggest that any Magistrate or Judge who is charged with the duty of dealing with this case would be if influenced in his decision by the contents of these two articles, but it is by no means improbable that the witnesses who are to appear for the prosecution would be deterred from giving evidence in Court if such evidence is inconsistent with the views so emphatically expressed in the article in question. Publications of this kind are punished not because they do in fact interfere with the course of justice but because they are calculated to produce this undesirable result". Applying the principle enunciated by the learned judge to

WD 03967—GPB—5,000—30-8-41

the facts and circumstances of the case against Mr. Thimma Reddy, it can hardly be said that the publications in the Daily News will fall under this category. It is clear in the present case that the sympathy of the proprietor and publisher of the said Daily is with the accused.

As far as I have been able to go through the case law on the subject, I have not been able to come across one decided case where the discussion of a pure question of law even though it might have a reference to a pending cause has been held to amount to contempt. Neither have any reported rulings of any of the High Courts in India or the Judicial Committee of the Privy Council clarifying this question of Law been brought to my notice. Considering all aspects of the question and applying the principles relating to the Law of Contempt anunciated in the reported cases, I agree with the Advocate-General that it cannot be reasonably said of the publications that they are calculated to interfere with, or attempt to interfere with, or obstruct the administration of justice in, or bring or attempt to bring into contempt, or lower or attempt to lower the authority of the High Court or a Court subordinate thereto.

In the circumstances of this case, I feel that even if our High Court were to hold that the publica-

tions...

Serial No.

do amount to contempt within the meaning of Section 2 of the Contempt of Courts Act, it is also likely to hold that the contempt is of a technical and nominal nature. Taking a comprehensive view of the whole matter it does not appear desirable to institute any proceedings for contempt against the proprietor and publisher of the said Daily.

OFFICE OF THE MINISTER FOR LAW
3 OCT 1945
No. 1321

2nd October 45.

C.S.

There were two other publications in the "Daily news" from Same Correspondents. I thought they clearly infringed the law & I wonder if it has been examined whether notice should not be taken of those two articles.

4/X

C.B.

(Please vide U.O. 6/10/45 addressed to the P.A. of the P.Q.)

The Publicity officer has sent two issues of the Daily news d. 21.8.45 & 23.8.45.

The article of Mr S. Nijalingappa in the paper of 21st, does not make any reference to the legality of the order. In the 23rd issue, there is an article by Mr K. Ranga Iyengar (d. 21.8.45) discussing the law on the subject but making no reference to the

NOTE—Contn. Sheet.

WD 03967—GPB—5,000—30-8-41

10

92b/CP

File No. of 194 . | General and Revenue Secretariat

Case filed befor the Magistrate (before which the charge sheet seems to have been ~~placed~~ placed on 24.8.45).

May be referred to the Law Secy if deemed necessary

8/10

Chief Sec

For remarks (Refer minute of the Min Rev. 2.4.10.45).

Law Secy
W/C

WG 19/10/45

1397 F 2

It is a cardinal rule that cases of contempt should be brought to the notice of the court with the least possible delay. The appln if now filed is liable to be thrown out as being belated. An appln for revision of the order of the Magistrate is pending in the High Court. Even otherwise, it is not advisable to initiate proceedings for contempt

CHIEF SECTARIAT 2.1 1945 GOVT. OF M

Chief Secy
W/C.

Per 21-10-45

Min Law
Min Rev
Dewan

WG 22/10/45

As regards the other publications in the Daily News" referred to by the Hon'ble Rev. Min. I considered them after the Dewan returned the matter when I wrote my note dated 2.10.45 and found that no action for contempt could be

OFFICE OF THE MINISTER FOR LAW
24 OCT 19
No 1656

instituted in respect of the articles. The articles did not escape my attention and I have explained my note to the publications in question dated 28-8-45 and 30-8-45 I do not agree with the Law Secy: when he implies that the action for contempt would lie in respect of articles dated 21-8-45 and 23-8-45 that cannot be pursued owing to the delay in moving the High Court in the matter.

1636

22/10.

We may therefore allow the matter to rest at this.

Dewan)

22/11/45

22/11

WD.

22/11/45

CB.

4/12/45

WD

5/12/45

If approved, these papers will be recorded here.

This has been ordered to be recorded

20/12/45

Circulate.

20/12/45

OFFICE OF THE MINISTER FOR REVENUE
No. 4728
Date 22/10/45

DEWAN'S OFFICE
20 NOV. 1945
NO. 2941

O[illegible] C[illegible]
F[illegible]
No. 5339
Date 22-11-45

2391 folios

12
11

Article in Daily News d. 31.8.45 - in the case against mr Timma Reddy.

5

A report in regard to the case against mr Timma Reddy has appeared in the 'Daily News' d. 31.8.45. (marked 'A').
The case has been adjourned to Sept 8th for argument on the point whether the Restriction and Detention Act X of 1945 is ultra vires and invalid. An article on the point is written by mr K. Samsatgiri Rao appears in issue of the same paper at page 2 (portion marked 'B').

The question for consideration is whether the said article constitutes contempt of court. A leader on the same subject appears (marked 'C') appearing in 'Daily News' d. 28.8.45 is placed before for perusal. Submitted for perusal.

The Advocate General may be consulted on the first instance, if the two articles appearing in the Daily News dated 31/8/45 & read together amounts to Contempt of Court. It should be noted that a Criminal Case is pending, & the point at issue in the

3.8.45.

13

said Case, has been discussed by Counsel for the Defendant. It may be, that the point discussed in B. by the Company's Counsel in the Case stated for August 31 is a legal point - new to them and is a point at issue in the pending Criminal Case, when the Case has been decided. Meanwhile, the Criticism at B near the close of the Statement at A in the Case stated for 31/8/45, seems to be Contrary to Case Law by the Editor, Butterworth Publisher, and also by the writer of Article B, or at least by the Journal, in which or by whom, are the points, that the Advocate General may be Consulted and his opinion be sent by tomorrow. The pleadings by Counsel as Stated by Counsel at.

(Law Secretary) 3/9/45

RV 3/9

The pleadings at Counsel by the Board for Jamaica and Associated all the points noted above, in respect of Statements A + B marked in the Case stated for 31-8-45. The pleadings please by heard by Counsel as Stated by Counsel at, and Statements be sent to Court with Your opinion in a Closed envelope by Counsel by tomorrow.

A Bowler
3/9/45

No doubt, the 2 publications relate to a pt. at issue in a pending case, but, inasmuch as therein there is no comment in respect of the case but only a reasoned — whether sound or unsound — disquisition on a pt. purely of law of genl. interest to the public, tho it is also the pt. of law involved in the case, I am of the opinion that it cannot be reasonably said of the publications that they are calculated or have a tendency to influence the Court & thus interfere with the fair trial of the case, & that, hence, they are not within the mischief contemplated by S. 2 of the Act. I am fortified in this view by the statement of the law on the subject in Oswald on Contempt, 1910 ed., p. 95, under the heading "Contempt by publication" thus: "and it must appear probable that the publicn. will substantially interfere with a fair trial," with authorities cited therefor.

C.L Gowda. A.G 9/45

Sent by P.O
on 6-10-65

DAILY NEWS AUGUST 23, 1945

The Arrest of Mr. Thimma Reddy

—:o:—

IS IT LEGAL ?

BANGALORE, Aug. 21

Mr. K. Ranga Iyengar, Advocate, Tumkur writes:

I am very sorry to see that just at a time when the whole country was rejoicing over the end of the 2nd World War, the Government of Mysore thought it fit to restrict the movements of Mr. Thimma Reddy, who has been living in Bangalore City from a long time. Apart from the fact that the order, passed under the restriction and detention (Emergency) Act 1944, passed by virtue of the powers conferred by Sub Section (1) of Section 31 of the Government of Mysore Act 1940, is absolutely unjustifiable. Under the present circumstances, the order does not seem to be quite within the powers of the Government according to Law.

The enactment referred to came into force in Mysore on 3rd April 1944, by Act XV of 1944. This Act was again amended and promulgated as an Act on 1st October 1944. This Act is called "the Restriction and Detention (Emergency continuance) Act 1944. The latter Act was passed by virtue of the powers conferred on the Government by clause (a) of Sub Section (2) of Section 31 of the Government of Mysore Act 1940. After this, I do not think the Government has got the Act passed by the Mysore Legislatures. These Acts which are promulgated as Emergency Acts under powers conferred on the Government by virtue of Sub-Section (1) of Section 31 and by Clausen (a) of Sub-Section (2) of the same section, keeps the Law in force for only six months from the date of its receiving the assent of His Highness the Maharaja.

Section 31 of the Mysore Act 1940 reads thus :—

If at any time the Government is satisfied that circumstances exist which render it necessary to take immediate action in matters other than those falling under section 29, the Government may frame any measures required for the purpose.

(2) Every such measure shall have the force of Law on receiving the assent of His Highnes the Maharaja for such period not exceeding six months as may be specified therein :—

(a) but may by a similar measure be extended for further period not exceeding six months.

Thus, it is clear that the power conferred on the Government is exhausted by the extended Act. After the latter Act has expired, the Government has no power to extend it further unless the Act is passed by the Legislature.

In the circumstances the Act of the government is ultra vires as the Mysore Act 1940, does not contemplate any power for the second extention. If the section is to be otherwise interpreted, it will only nullify the Legislatures of the State.

AUGUST 18, 1945

DAILY NEWS

Mr. N. C. Thimma Reddy

TAKEN TO CUSTODY AND REMOVED TO NAGASANDRA

BANGALORE, Aug. 18

Mr. N. C. Thimma Reddy, who is in charge of Publicity and External Affairs of the Mysore Congress, was taken into police custody at 12-30 this afternoon at his residence in Gandhinagar by Mr. T. K. Narayana Murthy, Inspector, Special Branch. Mr. Thimma Reddy was taken to his village Nagasandra, Goribidnur Taluk. The action, it is learnt is under the Restriction and Detention Act 10 of 1945. He was removed in a police van.

While Mr. Thimma Reddy was being removed Mr. H. K. Veeranna Gowda Mr. K. R. Madhava Rao and Mr. N. C. Nagiah Reddy and a large number of people were present at his residence.

It might be recalled that an order was served on Mr. Thimma Reddy last Thursday asking him to remove himself to his village Nagasandra in Goribidnur Taluk within the days, but Mr. Reddy refused to receive the order.

Mr. Thimma Reddy has, it is learnt, sent a letter to Sardar Vallabhbhai Patel through a special messenger, intimating him of the order served on him and explaining the stand taken by him.

"UNJUST AND HUMILIATING"
MR. THIMMA REDDY'S STATEMENT

BANGALORE, Aug. 18

Mr. N. C. Thimma Reddy, in a statement on the eve of his arrest said:

The Govt. have issued a restraint order against me, the conditions of which are so unjust and humiliating that no self-respecting person can put up with. This is not a solitary instance and there are already 165 persons in the State who are undergoing all privations under similar and even worse restraint orders. Several have been externed from the State itself. I have decided to resist it in order to draw public attention here and outside.

Submitted for perusal (24 hours custody)
4/8.

(Mr Chief Secy desired that all the press custody Matters be submitted to him before they are considered)

Chief Secy 22.8

CB

UO 20/8/45

DAILY NEWS - dated 31.8.45

29

LETTER TO THE EDITOR

Restriction & Detention Act of 1945

Sir,

Having gone through the leading article in the 'Daily News' of the 28th August, I am tempted to lay before the public the following further considerations:

Act X of 1945 is passed by the Government without the concurrence of the Legislatures under Section 30 of the Government of Mysore Act and in effect is in continuance of Act XV of 1944 which was passed under Section 31 (1) of the Government of Mysore Act. Now the question arises whether the Government had power and authority to pass such an Act. The answer must be clearly in the negative. Section 31 gives power to the Government to deal with matters other than those falling within Sec. 29, i. e., excluded subjects like the Ruling family etc., whereas Sec. 30 gives power to the Government to deal with matters coming within the purview of Sec. 29. That being the case Sections 30 and 31 of the Government of Mysore Act are mutually exclusive. If Act XV of 1944 could be passed by the authority conferred by Sec. 31, it passes ones comprehension, how the same subject matter can come within the purview of Secs. 29 and 30. In Sec. 31 it is clearly stated "that circumstances exist which render it necessary to take immediate action in matters other than those falling under Sec. 29", whereas in Sec. 30 it is laid down "in respect of matters excluded from the jurisdiction of the Chambers by the last preceeding Section" etc. In 1944 when Act XV was passed, the Government, by implication, held out that, the matter now under consideration is not an excluded subject and it was a matter which was within the jurisdiction of Chambers. In addition in 1945 they have specifically repealed Act XV of 1944 thereby indicating that that Act was validly passed. If that be so, it is strange that the Government have sought the help of Sec. 30 to continue a piece of legislation passed under Sec. 31.

It is said that Government might argue that the matter in question comes within the purview of Sec. 29 (b) i. e., the relation between His Highness the Maharaja and the Crown Representative. Such an argument would fall to the ground even on a superficial examination. Provisions of Act X of 1945 primarily deal with the freedom of speech and movement of a subject of His Highness the Maharaja. It has nothing to do with Crown Representative. It is set forth as in "Act to empower the Government...to restrict the movements etc." The mere fact that in Sec. 2 (1) the words "relations of H. H. the Maharaja and the Crown Representative" are used is not sufficient to bring the matters dealt within the Act under Sec. 29 since the self-same words appear in the Act XV of 1944 also. Moreover the liberty of a subject of H. H. the Maharaja of Mysore is not a matter which would come in within the purview of "relation of H. H. the Maharaja and the Crown Representative". It is a matter between the subject of H. H. the Maharaja and the Government. The Crown Representative does not ordinarily concern himself or interfere in matters connected with the civil liberties of the subject of His Highness the Maharaja. The Crown has not within living memory issued any directive to the Maharaja either to detain or set free or otherwise interfere with the liberty of movement of any subject of the State. The Public Security Act, Defence of India Act and Rules as applicable to Mysore, which are all acts relating to the freedom of movement and action of the subjects of His Highness the Maharaja, were all passed without the intervention of the Crown Representative and Sec. 30 was not called into aid in all such cases. Now, it is for the first time the public of Mysore are startled with the theory that restrictive measures relating to the movements and actions of the Mysore subjects are matters excluded from the jurisdiction of the Chambers of Legislatures on the strange plea that they are matters affecting the relation between His Highness the Maharaja and the Crown Representative. Whatever might be the reasons or the motive of the Government in avoiding the Legislatures in framing such a legislation as the one under question, it is abundantly clear that the Govt. have assumed a jurisdiction not vested in them in passing Act X of 1945 under the colour of authority of Sec. 30, Govt. of Mysore Act. Moreover Act X of 1945 was superfluous in Mysore since the Federal Court's judgment touching Sec. 26 of the Defence of India Rules did not affect Mysore and the legislation that was found necessary in British India was not necessary at all in Mysore. Even now it is open to the Government to repeal the Act—now the war is over is also—without driving the subjects to the necessity of pursuing the costly course of seeking relief in courts, of involving unnecessary waste of time and avoidable suffering.

Bangalore,
30—8—1945.

K. SAMPATHGIRI RAO

Copy

20 C.S.

So far
2 articles, viz. this one &
1 Editorial
have appeared in
the "Daily news"
questioning the legality
of Govt order, while
the Case is subjudice
Perhaps, similar
articles have appeared
in the "Tai-Nadu" &
other Vernacular Dailies

As soon as the Law Secy has finished
examining the A.G. will have to be asked
to move the appropriate Court viz. the action
to be taken for "Contempt of Court" &

2

DAILY NEWS AUGUST 16, 1945

INTERNMENT ORDER ON MR. THIMMA REDDY

TO REMOVE HIMSELF TO NAGASANDRA VILLAGE

BANGALORE, Aug. 16

It is learnt that an order issued by the Chief Secretary to the Government was served this morning on Mr. N. C. Thimma Reddy directing him to remove himself to his native village Nagasandra in Goribidanur taluk and not to make any public or semi-public speeches, or issue any statement to the press.

It is further learnt that Mr. Thimma Reddy refused to take notice of it, and returned the copy of the order writing on it that it was an unjust order.

Mr. Thimma Reddy has been given two days' time to shift himself to Nagasandra.

It is stated that the order is to be in force for a period of six months.

Abstract of a Leader in the "Desha Bandhu" dated 27th August 1945.

Under the heading "Prohibitory orders against the Congress",

"While expressing satisfaction at the removal of the prohibitory orders against Congress organisations in British India, says that there is no doubt that in the Mysore State also, prohibitory orders will similarly be withdrawn. Mysore is a progressive State with a reputation all over India for good administration and regard for the well-being of her people. In the circumstances, it would be ridiculous to think that Mysore will continue the prohibitory orders after the cancell of such orders in British India. A question may asked "Did not the Mysore Government take action under the Restriction and Detention Act against Thimma Reddy, a prominent Congress leader?" As have already stated, the action taken against M Thimma Reddy is purely on individual grounds. After an examination of several violent s made by him, Government felt compelled to t action as warnings had no effect. The action t against Mr. Thimma Reddy should not be taken to indicate that Government bear any ill-will tow the Congress as such. As the case against Mr. Thimma Reddy is sub-judice, we do not want to anything about that matter. We only pray that incident should not be magnified. There is no to think that Government have started a repres campaign against the Congress."

926 29/8

Some "publicity" have issued SHs in newspapers, particularly in the Daily news Dai-naeen editorially the arrest of Rao after the arrest of Mr. N.C.T. Rede. Should be exempt whether normal Contempt Court Dewan as the case is sub-judice

WA 4/29/8/45 Secret

WA 1/9/45

WA 2/9/45

THE INDIAN EXPRESS, WEDNESDAY AUGUST 22, 1945.

MR. THIMMA REDDI RE-ARRESTED

Charge of Violation Of Internment Order

BANGALORE, Aug. 20.

Mr. A. C. Thimma Reddi, the Mysore Congressman who was apprehended in Bangalore on August 18 by the police and taken to Nagasandra village (his birthplace about 40 miles from Bangalore) and left there in pursuance of a Government order requiring Mr. Thimma Reddi to restrict his movement to that village for six months has been arrested at Goribidnur near Nagasundra today for violating the order served on him.

Mr. Thimma Reddi was produced before the Magistrate, Kolar.—A.P.I.

THE INDIAN EXPRESS, WEDNESDAY AUGUST 22, 1945.

MR. THIMMA REDDI RE-ARRESTED

Charge of Violation Of Internment Order

BANGALORE, Aug. 20.

Mr. A. C. Thimma Reddi, the Mysore Congressman who was apprehended in Bangalore on August 18 by the police and taken to Nagasandra village (his birthplace about 40 miles from Bangalore) and left there in pursuance of a Government order requiring Mr. Thimma Reddi to restrict his movement to that village for six months has been arrested at Goribidnur near Nagasundra today for violating the order served on him.

Mr. Thimma Reddi was produced before the Magistrate, Kolar.—A.P.I.

MR. THIMMA REDDI ARRESTED

ALLEGED VIOLATION OF RESTRAINT ORDER

(FROM OUR CORRESPONDENT.)

BANGALORE, Aug. 20.

Mr. N. C. Thimma Reddi, Mysore Congress leader, who was apprehended in Bangalore on 18th August by the police, and taken to Nagasandra village (his birthplace, about 40 miles from Bangalore) and left there in pursuance of Government order requiring Mr. Thimma Reddi to restrict his movement to that village for six months, has been arrested at Goribidnur near Nagasandra to-day, for violating the order served on him.

Mr. Thimma Reddi was later produced before the First Class Magistrate of Chickballapur and remanded in custody for one week.

MR. S. NIJALINGAPPA'S VIEW

In a statement to the press, Mr. S. Nijalingappa, President, Mysore Congress, says that the order on Mr. Thimma Reddi and his subsequent arrest came as a rude shock and unpleasant surprise. "The action of the Government is unwise and short-sighted." He adds that the order is "unnecessary and needlessly provocative and embitters public life in the State instead of bringing about harmony and good understanding. This order is all the more deplorable just when the Mysore Congress has taken up the constructive programme in right earnest."

MR. K. T. BASHYAM

Mr. K. T. Bashyam, ex-President of the Mysore State Congress, states that "the order against Mr. N. C. Thimma Reddi is bad enough; but as an indication of the Government's intolerance of criticism, is definitely worse. We, who have been watching Mr. Reddi's activities, are aware that he is reflecting public opinion in moderate language and asking for a change in the system of administration in conformity with the needs of the changing times. By we, I mean the public, do not see anything wrong in it. His appeal to the princes is timely. India is asking for independence and is expecting any day to have a national government."

MYSORE LEADERS' CRITICISM

MYSORE, Aug. 19.

Messrs. T. Mariyapa, S. Rangaramiah, S. Chenniah and M. Sankariah in a joint statement issued to-day observe that "events seem to move topsy-turvy in Mysore. The recent instance of restriction and detention order passed against Mr. N. C. Thimma Reddi, a respected leader of the Mysore Congress, is one such. These arbitrary orders do not bring about the desired results. They only embitter and exasperate the public. The orders on Mr. Reddi are not only not warranted but also uncalled for. The sooner the people in authority realise this, the better for all concerned."

Daily News

Tuesday, August 21, 1945

ARREST OF MR. N. C. THIMMA REDDY

ONE WEEK'S REMAND TAKEN

BANGALORE, Aug. 21

Information has been received here that Mr. N. C. Thimma Reddy who was arrested yesterday afternoon at Goribidanur was later produced before the First Class Magistrate at Chikkaballapur and the Magistrate has granted one week's remand.

39

25

Indian Express

MADRAS: SUN., AUG. 19, 1945

HOME INTERNMENT ORDER

Notice Served on Mr. Thimma Reddy

(From our Correspondent)

BANGALORE, Aug. 16.

The Government of Mysore have, it is learnt served notice on Mr. N. C. Thimma Reddi a prominent local congress leader to remove himself from Bangalore city limits to Nagasandra Village, Goribidnur taluk (about 40 miles from Bangalore—where he was born) within two days and also forbidding him from making speeches in any place which is public or semi-public and writing anything to the press.

Mr. Thimma Reddy, now at Bangalore has been given time till tomorrow to leave for his native place.

Mr. Thimma Reddy it is understood has refused to take notice of the order, which in his opinion, is unjust.

40

27

THE HINDU

FRIDAY, AUGUST, 17, 1945.

RESTRAINT ORDER ON MYSORE CONGRESSMAN

BANGALORE, Aug. 16.

An order issued by the Mysore Government under the signature of the Chief Secretary was served on Mr. Thimma Reddy, prominent Mysore Congressman to-day, directing him to reside in Nagasandra village in Goribidnur Taluk, Kolar (his native place) for a period of six months and not make public speeches or issue press statements.

Mr. Thimma Reddy is now in Bangalore, 28 hours have been given to him to proceed to his village.—F.O.C.

ದೇಶಬಂಧು ೭-೮-೪೫

ಆಹಾರವನ್ನು ಕಮ್ಯಾಂಡೀರ್ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರ

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಸಿ. ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರು ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಹೇಳಿಕೆ

– ಬೆಂಗಳೂರು ೬ ೭

ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು 'ಕಮ್ಯಾಂಡೀರ್' ಮಾಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿಯೂ ಪರ್ಮಿಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಲೈಸನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿಯೂ ವ್ಯವಸಾಯ ಸಲಕರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿಯೂ ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಜನರಿಗೆ ಕಿರುಕುಳ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ದೂರುಗಳು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಿಂದಲೂ ಬರುತ್ತಿವೆಯೆಂದೂ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬಹಳ ಉಗ್ರವಾಗಿ ವರ್ತಿಸುವ ಮತ್ತು ಲಂಚ ಪಡೆಯುವ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ದೂರುಗಳೂ ಬಂದಿದೆಯೆಂದೂ, ಆ ದೂರುಗಳ ವಿಚಾರದ ಕಡೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯುವುದು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದೂ ಸೂಚಿಸಿ, ಮೈಸೂರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಪ್ರಕಟಣ ಶಾಖೆ ಮತ್ತು ಹೊರವಿಚಾರ ಪರಿಶೀಲನೆ ಶಾಖೆಯ ವ್ಯವಹಾರ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ವಹಿಸಿರುವ ಶ್ರೀ ಎನ್. ಸಿ. ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಅದುದರಿಂದ ಕಿರುಕುಳಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾದ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಪ್ರಜೆಯೂ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಹಳ್ಳಿಯವನೂ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರಿಗಾಗಲೇ ಅಥವ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಮೈಸೂರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಕಛೇರಿಗಾಗಲೀ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದೂ ಸ್ಥಳೀಯ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತಿ ವಹಿಸಬೇಕೆಂದೂ ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರು ಕೋರಿದ್ದಾರೆ.

The Deshabandhu. 7.8.45.

In a statement to the Press, Mr. N. C. Thimma Reddy says that complaints of corruption and high handedness on the part of local Officers and harassment of ~~people~~ in connection with the commandeering of food grains, granting of permits and licenses etc, are being received from all parts of the State. He asks every ~~person~~ to communicate his grievance

P.T.O.

ತಾಯಿನಾಡು
ಶನಿವಾರ ೧೮ನೇ ಆಗಸ್ಟ್ ೧೯೪೫ 31

ನಾಗರಿಕ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆ ಕಾಪಾಡಲ್ಪಡಬೇಕು

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಸಿ. ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರ ಚಲನ ವಲನಗಳನ್ನು ಕಾನೂನು ರೀತ್ಯಾ ಪ್ರತಿ ಬಂಧಿಸಿ ಆರು ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ಅವರು ಒಂದೇ ಊರಿನಲ್ಲಿರಬೇಕೆಂದೂ, ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ಮಾಡ ಕೂಡದೆಂದೂ, ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಕೂಡದೆಂದೂ ವಿಧಿಸಿರುವ ಆಜ್ಞೆಯು ಈಗಿನ ಪರಿವರ್ತನೆಯ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಿ ಎನಿಸಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ, ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೂ ಸದಾ ಸೌಹಾರ್ದ ವಿರಬೇಕೆಂದು ಬಯಸುವವರಿಗೆಲ್ಲ ಈ ಆಜ್ಞೆಯು ಆಶ್ಚರ್ಯವನ್ನೂ, ಖೇದವನ್ನೂ ಉಂಟು ಮಾಡಿದೆ. ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರ ಮೇಲೆ ಈ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಲು ಕಾರಣವಾದರೂ ಏನು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೋಡಿದರೆ ಪ್ರಾಯಶಃ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವುದು ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳು ಮಾತ್ರ. ಮೈಸೂರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಜ್ಞಾನುವರ್ತಿಗಳಾಗಿ ಅವರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ವಿದೇಶಾಂಗ ವಿಭಾಗಕ್ಕೂ, ಪ್ರಕಟಣ ಶಾಖೆಗೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿ ನೇಮಿಸಲ್ಪಟ್ಟಾಗಿನಿಂದ ಅವರು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರ, ರೈತರ ಹಿತ ಚಿಂತನೆ, ಕಾರ್ಮಿಕರ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಗಳು ಎಂಬಿವೇ ವಿಷಯಗಳ ಮೇಲೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅಲ್ಲದೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪ್ರಚಾರ ಕಾರ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಿರುಸಿನಿಂದ ಹಲವಾರು ರಚನಾತ್ಮಕ ದಾರಿಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದಿದ್ದರು. ಅವರ ಆಚರಣೆಗಳನ್ನು ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕವಾದವುಗಳೆಂದಾಗಲೀ, ಇಂದಿನ ಸಮಾಜ ರಚನೆಗೆ ವಿರೋಧವೆಂದಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರೋಧವೆಂದಾಗಲೀ ಯಾರೂ ಹೇಳುವಂತಿಲ್ಲ. ಅವರು ಕೊಡುವ ಹೇಳಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿ; ಒಂದು ದಾರಿ ಇದೆ. ಪ್ರಾಯಶಃ ಸೌಮ್ಯವಾದಿಗಳಿಗೆ ಅದು ಉಗ್ರವೆಂದು ಕಂಡು ಬರಬಹುದು. ಆದರೆ ಯೋಚನಾಪರರಿಗೂ, ಪ್ರಾಜ್ಞರಿಗೂ ಆ ಹೇಳಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಪಿಡಿಮದ್ದುಗಳಾವುವೂ ಇದ್ದಂತೆ ಕಾಣಬರಲಿಲ್ಲ. ಅದಂತಿರಲಿ.

ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದ ಚೀಫ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳ ಈ ಆಜ್ಞೆಯಿಂದ ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರ ನಾಗರಿಕ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಗಳು ಹೇಗೆ ಕಂಠಿತವಾಗಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಅವರು ಏಕ್‌ದಂ ಒಂದು ಗೊತ್ತಾದ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಅವರ ಸ್ವಂತ ಊರಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿಯೇ ಆರು ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ನೆಲೆಸಿರಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿರುವಾಗ್ಗೆ ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ಮಾಡಕೂಡದು, ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡಕೂಡದು. ಇವು ಆ ಆಜ್ಞೆಯ ಷರತ್ತುಗಳು. ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರ ನಿತ್ಯ ಸಂಸಾರಜೀವನದ ಹೊರತಾಗಿ ಹೊರಗಿನ ಎಲ್ಲಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೂ ಈ ಆಜ್ಞೆಯಿಂದ ಅಡ್ಡಿ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರ ಸ್ವಗ್ರಾಮವು ನಾಗಸಂದ್ರವಾದರೂ ಅವರ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳೆಲ್ಲಾ ಇಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದವು ಅಂತಹವರನ್ನು ಆಜ್ಞಾಪ್ರಕಾರ ಅವರ ಊರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಅಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಪ್ರತಿಬಂಧಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ರಾಜಭಕ್ತಿಯುತರಾದ ಮೈಸೂರು ಪ್ರಜೆಗಾರಿಗೂ ಇಂತಹ ಆಜ್ಞೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

ಜಗತ್ತು ಬದಲಾಯಿಸುತ್ತಿದೆ. ನಾಗರಿಕ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಗಳು ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿವೆ. ಪ್ರಜಾಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಮನ್ನಣೆ ದೊರೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇಂತಹ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಸ್ವರೂಪದ ಆಜ್ಞೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕಾಗಿಯೇ ಇಲ್ಲ. ಏನಿದ್ದರೂ ಸರ್ಕಾರದ ಚೀಫ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳು ಶ್ರೀ ರೆಡ್ಡಿಯವರನ್ನು ಕರೆಸಿಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರದ ಮನೋಭಾವವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಪರಸ್ಪರ ವಿಚಾರ ವಿನಿಮಯಗಳಿಂದ ಬಗೆಹರಿಯುತ್ತಿದ್ದ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಅಡ್ಡಿ ಆಡಚಣೆಗಳೇತಕ್ಕೆ? ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಕೂಡಲೇ ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇವೆ

——:o:——

The Tai nadu. 18.8.45

TAINADU ೧೫ನೇ ಆಗಸ್ಟ್ ೧೯೪೫

The Tainadu.
18.8.45

The "Tainadu" publishes a report of the arrest of Sri N. C. Thimmareddy.

Submitted

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಸಿ. ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರ ಬಂಧನ

ನಾಗಸಂದ್ರ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಕರೆದೊಯ್ಯಲಾಯಿತು

ಬೆಂಗಳೂರು ೧೭ನ

ಮೈಸೂರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮುಖಂಡರೂ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಪ್ರಚಾರ ಮತ್ತು ವಿದೇಶಾಂಗ ನೀತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಶಾಖೆಯ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಆದ ಶ್ರೀ ಎನ್.ಸಿ. ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರನ್ನು ಈ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ೧೨-೩೦ ಗಂಟೆಗೆ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಬ್ರಾಂಚ್ ಪೋಲೀಸ್ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರಾದ ಶ್ರೀ ಟಿ.ಕೆ. ನಾರಾಯಣಮೂರ್ತಿಯವರು ಗಾಂಧೀನಗರದಲ್ಲಿರುವ ವಾರ್ಡನ್ ಇಹ್ಯೂರೆನ್ಸ್ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಕಸ್ಟಡಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರನ್ನು ಗೋವೇಬಿನಹೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು ನಾಗಸಂದ್ರ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಪೋಲೀಸ್ ವ್ಯಾನಿನಲ್ಲಿ ಕರೆದೊಯ್ದರು.

ಶ್ರೀಗೆಳಾದ ಕೆ.ಆರ್. ಮಾಧವರಾವ್, ಹೆಚ್.ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ, ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಪತ್ರಿಕಾಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರ ಕಾರಿನೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿದ್ದರು. ಅವರು ಪೋಲೀಸ್ ವ್ಯಾನ್ ಹತ್ತುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಆರ್. ಮಾಧವರಾಯರು ಖಾದಿ ಹಾರವನ್ನು ಹಾಕಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದರು. ಆದರೆ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಕಡೆದರು. ಹಾರವನ್ನು ಕೈಲಿನಲ್ಲಿಯೇ ಕೊಡಲಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ರೆಡ್ಡಿಯವರನ್ನು ಐ.ಜಿ.ಪಿ. ಯವರ ಮುಂದೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿ ನಂತರ ನಾಗಸಂದ್ರ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಒಯ್ಯಲಾಯಿತೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರು ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಹಾಕಲಾಗಿರುವ ಆಜ್ಞೆ ಮತ್ತು ತಾವು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಸರಿಸಿದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಿವರಿಸಿ ಸರ್ದಾರ್ ವಲ್ಲಭಾಯಿ ಪಟೇಲರಿಗೆ ಒಬ್ಬ ವಿಶೇಷ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯ ಮೂಲಕ ಪತ್ರ ಬರೆದು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರ ಹೇಳಿಕೆ

ಶ್ರೀ ಎನ್.ಸಿ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರನ್ನು ಬಂಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಅವರು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನಿತ್ತರು, ಸರ್ಕಾರವು ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸಿರುವ ಪ್ರತಿಬಂಧ ಕಾಜ್ಞೆಯು ಅಯುಕ್ತವಾಗಿದೆಯೆಂದೂ ಯಾವ ಗೌರವಯುತ ಪ್ರಜೆಗೂ ಕೂಡಅವ ಸಾನವನ್ನುಂಟಿ ಮಾಡುವುದೆಂದೂ ಹೇಳಿ ಇಂತಹ ಪ್ರತಿಬಂಧಕಾಜ್ಞೆಯು ತಮಗೊಬ್ಬರಿಗೇ ಅಲ್ಲವೆಂದೂ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಇನ್ನೂ ಇತರ ೧೬೫ ಜನರು ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಪ್ರತಿಬಂಧಕಕ್ಕೆ, ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಠಿಣತರವಾದ ಪ್ರತಿಬಂಧಕಕ್ಕೆ, ಒಳಗಾಗಿದ್ದಾರೆಂದೂ ಅನೇಕರು ಸಂಸ್ಥಾನದಿಂದಲೇ ಗಡೀಪಾರಾಗಿದ್ದಾರೆಂದೂ ತಿಳಿಸಿ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿಯೂ ಹೊರಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಗಮನವನ್ನು ಇತ್ತಕಡೆ ಎಳೆಯುವ ಉದ್ದಿಶ್ಯದಿಂದ ತಾವು ಈಗ ಈ ರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದಾಗಿಯೂ ತಿಳಿಸಿದರು.

45

35

TAINAL 16-8-1945

ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರ ಮೇಲೆ ಆಜ್ಞೆ

ನಾಗಸಂದ್ರ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿಯೇ ನೆಲಸಬೇಕು

ಬೆಂಗಳೂರು ೧೫

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರು ತಮ್ಮ ಸ್ವಸ್ಥಾನವಾದ ನಾಗಸಂದ್ರ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿಯೇ ನೆಲಸಿರಬೇಕೆಂದೂ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಭಾಷಣಗಳನ್ನಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಮುಖೇನ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನಾಗಲೀ ಕೊಡಕೂಡದೆಂದೂ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಈ ಪ್ರತಿಕಾಲ ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಗಳ ಮೇಲೆ ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಯಿತೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರು ಅದನ್ನಂಗೀಕರಿಸದೆ ಆ ಆಜ್ಞೆಯು ಅನ್ಯಾಯವಾದುದೆಂದು ತಿಳಿಸಿ ಅದರ ಮೇಲೆಯೇ ಬರೆದು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟರೆಂದೂ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರಿಗೆ ಅವರ ಊರಿಗೆ ಹೋಗಲು ೨ ದಿನ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದೂ, ಅವರ ಮೇಲಿನ ಪ್ರತಿಬಂಧಕಾಜ್ಞೆಯು ೬ ತಿಂಗಳು ಕಾಲ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವುದೆಂದೂ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ.

The Tainadu · 16.8.45

The "Tainadu" publishes the report that Mr. N. C. Thimma Reddy refused to receive the internment order served on him by the police authorities / Submitted

3 2

Submitted

The "Tamavani" The Jainadu, The Deshabandhu The Vishwabanataka' and the Sadhi have written editorials criticising the detainment order against Mr. N. G. Thimma Reddy and urging the withdrawal of the above-mentioned order along with other prohibitory orders while in force in the State, in view of similar action likely to be taken outside the State.

1) The Deshabandhu deplores the issue of the detainment order against Mr. Thimma Reddy and appeals to Government to display magnanimity and withdraw all the prohibitory orders on the state capers in view of the establishment of peace in the world.

(2) The "Tamavani" says that the issue of this order is as thoughtless as it is unjustified and regrets that the Government are adopting this provocative attitude towards the public. It adds that Mr. Thimma Reddy has only acted as a

P.T.O.

Self-respecting citizen in refusing to receive the order. and trusts that the Government will withdraw this and other prohibitory orders now in force in the State.

3) The Jainadu, deplores the issue of the internment order and says that the issue of such orders is not in keeping with the times. It adds that no loyal object of Mysore need be served with such an order and trusts that the Government will withdraw the abovementioned order immediately.

4) The Viswakarnataka, Condemns the issue of the internment order against Mr. Thimmareddy and says that it would be better if the Government issue an order asking the people to stop all their political activities once and for all. However, it appeals to the people not to get excited over the issue but to make the Government realise, by means of peaceful methods, that the order is unjust.

5) The Sadhi expresses its painful surprise

at the issue of the imprisonment order against Mr. Thimma Reddy, and points out that every person should be punished only after his guilt is proved in a Court of Law. The offence committed by Mr. Thimma Reddy is not known but no offence committed by persons like Mr. Reddy can in any manner disturb the peaceful atmosphere established in the country by the termination of the War. We request the Government to withdraw the order immediately.

Yours faithfully,

Mr K. T. Bhashyam has issued a statement criticising what he calls the intolerant attitude of Government in regard to public criticism of their actions. Mr. Thimma Reddy has given expression to what is really the public opinion in the State. It is strange that at a time when Victory is being celebrated, when the Defence Ordinances are being withdrawn in other countries, the liberties of the people in the State should be checked.

Messrs Manjappa, Chenniah and Shiva have jointly stated that arbitrary orders of this kind serve only to embitter the attitude of the people. Sd/- for personal Secy.

ಅಮೃತವಾಣಿ

ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಒಬ್ಬರಿಂದ ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ಧಾರೆಯೆರೆಯಲ್ಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಸ್ವಸಾಮರ್ಥ್ಯದಿಂದ ಪಡೆಯಬೇಕು. ಭಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸಿಗದು.

ದೇಶಬಂಧು

ಪಾರ್ಥಿವ ಸಂವತ್ಸರದ ಶ್ರಾವಣ ಶುದ್ಧ ೧೨

೨೦-೮-೪೫ನೇ ಸೋಮವಾರ

ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಕಾಜ್ಞೆ

ಸಂಗ್ರಾಮವು ನಿಂತುಹೋಗಿ, ಭಾರತ ರಕ್ಷಣೆ ಶಾಸನಗಳೇ ಆದಿಯಾಗಿ, ಪರರ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಮೊಟಕುಮಾಡುವ ಎಲ್ಲ ಬಗೆಯ ಆಜ್ಞೆಗಳನ್ನೂ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ದೇಶದಲ್ಲಿ ಶಾಂತಿಯುತವಾದ ವಾತಾವರಣವನ್ನುಂಟು ಮಾಡಿಕೊಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸನ್ನಿಹಿತವಾಗಿರುವಾಗ, ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು, 'ಡಿಟೆನ್ಷನ್ ಅಂಡ್ ರೆಸ್ಟ್ರಿಕ್ಷನ್' ಶಾಸನದಪ್ರಕಾರ ಶ್ರೀ ಎನ್. ಸಿ. ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರಮೇಲೆ ಆಜ್ಞೆಯೊಂದನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿ ಅವರು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ತಮ್ಮ ಸ್ವಗ್ರಾಮವಾದ ಕಾಗಸಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ನೆಲಸಬೇಕೆಂದೂ ಆರುತಿಂಗಳಕಾಲ ಭಾಷಣಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಕೂಡದೆಂದೂ, ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಕೂಡದೆಂದೂ ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡಿರುವುದು ಅನೇಕರಿಗೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವನ್ನೂ ವಿಷಾದವನ್ನೂ ಉಂಟುಮಾಡುವುದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾದುದು. ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರಮೇಲೆ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಆಜ್ಞೆಯು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿರುವ ಧೋರಣೆಯ ಸಂಕೇತವೆನಿಸಿದೆಯೆಂದು ಸಹ ಅನೇಕರು ಭಾವಿಸಲು ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಈ ಆಜ್ಞೆಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿರಿಸಿ ವಿಮರ್ಶಿಸುವುದಾದರೆ ಈ ಆಜ್ಞೆಗೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿರುವ ನೀತಿಗೂ ಗಂಟು ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂಬುದೂ ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರ ಮೇಲೆ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಆಜ್ಞೆಯು ಕೇವಲ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾದ ಪ್ರಸಂಗವೆಂಬುದೂ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡುವುದು. ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಜಿ. ರಂಗರವರು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾಗ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರು ಮಾಡಿದ ಭಾಷಣ ಅವರು ಮೈಸೂರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಪ್ರಕಟಣೆ ಕಾರ್ಯಾದಿಗಳ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟ ಕೆಲವು ಪ್ರಕಟಣೆಗಳ ಧೋರಣೆ ಇವುಗಳು ಕೂಂಚವಾದರೂ ಉದ್ರೇಕಗೊಳಿಸುವಂತಹವುಗಳೆಂದೇ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ; ಅವುಗಳನ್ನು ದೊಡ್ಡದನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ಇಂದಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಆ ಪ್ರಸಂಗಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಉಪೇಕ್ಷೆಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅಂತಹ ಪ್ರಮಾದ ಘಟನೆಗಳೇನೂ ಸಂಭವಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆಂಬುದೇ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ

ಮೈಸೂರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ನಾಯಕರೂ ಸದಸ್ಯರೂ ಶಿಸ್ತಿನಿಂದ ಸಂಯಮದಿಂದ ವರ್ತಿಸಬೇಕು. ಶ್ರದ್ಧಾಶಕ್ತಿಗಳಿಂದ ಕೂಡಿ ರಚನಾತ್ಮಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿರುವ ಅವರು ಶಿಸ್ತು ಮತ್ತು ಸಂಯಮದಿಂದ ಕೂಡಿರಬೇಕಾದುದು ಅಗತ್ಯವಾದುದು. ದೇಶದ ಇಂದಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಉದ್ರೇಕ ಪೂರಿತವಾದ ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶಕೊಡಬಾರದು. ಮುಂದೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗುವ ಮಹತ್ತ್ವಂವಾದ ಬದಲಾವಣೆಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಶಿಸ್ತಿನಿಂದ, ಸಂಯಮದಿಂದ, ವರ್ತಿಸಿ ಗುರುತರವಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ಹೊರಲು ತಕ್ಕ ಅರ್ಹತೆಗಳನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮಹಾತ್ಮರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೂಲಕ ಸೂಚಿಸಿರುವಂತೆ, ರಚನಾತ್ಮಕ ಕಾರ್ಯಗಳ ಕಡೆಗೆ ತಮ್ಮ ಗಮನವನ್ನು ಹೊರಳಿಸಬೇಕು.

ಶಾಂತಿಯುತವಾದ ವಾತಾವರಣವು ನೆಲಸುತ್ತಿರುವ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೂಡ ಔದಾರ್ಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಮೇಲಿರುವ ಪ್ರತಿಬಂಧಕಾಜ್ಞೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇವೆ. ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಅಂಗಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೇಲೆ ಇದ್ದ ಪ್ರತಿಬಂಧಕಾಜ್ಞೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕೆ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನಿಸದೆ ಇಲ್ಲ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಭಾರತದ ಪ್ರಭಾವವು ಕೂಡ ಮೈಸೂರಿನ ಮೇಲೆ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿಯಾದರೂ ಬೀರುವುದೆಂಬುದನ್ನೂ ಅವರು ಅರಿಯದೆ ಇಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೇಗನೆ ಎಲ್ಲಬಗೆಯ ಪ್ರತಿಬಂಧಕಾಜ್ಞೆಗಳನ್ನೂ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮೈಸೂರಿನ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಜೆಗಳ ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳನ್ನು ಗಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದೇ ನಮ್ಮ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.

ಜನವಾಣಿ
ಶನಿವಾರ ೧೮ನೇ ಆಗಸ್ಟ್ ೧೯೪೫

ಅರ್ಥವಿಲ್ಲದ ಆಜ್ಞೆ

ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಕಟಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ನಾಗಸಂದ್ರ ಸಿ, ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಜಾರಿ ಮಾಡಿರುವ ಆಜ್ಞೆ ವಿಚಿತ್ರವಾಗಿದೆ. ಅವರು ನಾಗಸಂದ್ರ ಗ್ರಾಮವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೊರಗೆಲ್ಲೂ ಬರಬಾರದು; ಅವರು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರಕಟಣೆಯನ್ನು ಕಳಿಸಬಾರದು; ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆಯಲ್ಲಿ ಅವರು "Semi-Speech"ಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಾರದೆಂದೂ ನಮೂದಿತವಾಗಿದೆ

ಈ "ಸೆಮಿ-ಸ್ಪೀಚ್" ಎಂಬ ಪದ ಇಂಥ ಆಜ್ಞೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದು ಇದೇ ಮೊದಲು. ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಅರ್ಥವಿವರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅದನ್ನು ಊಹಿಸಲಿಕ್ಕೂ ಸಹ ಅಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರು ತಮ್ಮ ಮಿತ್ರರೊಡನೆ ಲೋಕಾಭಿರಾಮವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಒಂದು ನಿಮಿಷ ಏನಾದರೂ ವಿವರಣೆ ಇತ್ತರೆ ಅದೂ ಅಪರಾಧವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಈ ಪದಪ್ರಯೋಗ ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೀಗೆ ಮಾಡುವ ಬದಲು ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರನ್ನು ದಸ್ತಗಿರಿ ಮಾಡಿ ನಿರ್ಬಂಧದಲ್ಲಿ ಇಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಒಂದು ರೀತ್ಯಾ ಅದು ಗೌರವದ ನಡವಳಿಕೆ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು.

ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಯಾವ ಕಾನೂನಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ. ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ಶಾಸನದ ಅಧಿಕಾರದಮೇಲೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಇನ್ನೆಲ್ಲಿಂದ ಬಂತು ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ಮಾತು, ಎನ್ನಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯುದ್ಧ ಮುಗಿದು ಆಗಲೇ ೩ ದಿನಗಳಾದವು ಭಾರತದ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರಂಥವರ ಭಾಷಣಾದಿಗಳಿಂದ ಲೋಪ ಬರುವ ಸಂಭವದ ಮಾತೇ ಇಲ್ಲ. ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸೇಫ್ಟಿ ಆಕ್ಟಿನಪ್ರಕಾರ ಈ ಆಜ್ಞೆ ಜಾರಿಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದಾದರೆ, ಅಪವಿವೇಚನಾ ರಹಿತವಾದದ್ದೆಂದು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ವಿಧಿಯಿಲ್ಲ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ನೆಮ್ಮದಿಗೆ ಭಂಗಬರುವಂತೆ ಶ್ರೀಯುತರು ನಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಸಂದೇಹಿಸಲಾವಕಾರಣವೂ ಇಲ್ಲ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ನೆಮ್ಮದಿಯ ರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತಸಾಧನೆಗಾಗಿ ಅವರು ಹತ್ತಾರು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಅವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದಿಶ್ಯವನ್ನು ಶ್ರೀಯುತರು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಯುತರ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತುಂಬಾ ಸಹಾಯವಾಗುವುದಾಗಿ ಭಾವಿಸಿ ಸ್ವಾಗತಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದುದು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯ ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ದೊರೆತಿರುವ ಪುರಸ್ಕಾರವೇನು? ಆಶ್ಚರ್ಯದಿಗ್ಬಂಧನ! ಆದೂ ವಿಜಯೋತ್ಸವದ ದಿನ!

ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಚಿಗೇಕೋ ಸಾರ್ವಜನಿಕರನ್ನು ಸಿಟ್ಟುಗೆಬ್ಬಿಸುವ ನಡವಳಿಕೆಗಳನ್ನೇ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ತುಂಬಾ ವಿಷಾದವಾಗುತ್ತದೆ. ಯುದ್ಧ ನಿಂತಿರಲಾಗಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆಸೆ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸಲೂ, ಮೈಸೂರಿನ ಭವಿಷ್ಯವನ್ನು ಭದ್ರವಾದ ತಳಹದಿಯಮೇಲೆ ನಿಲ್ಲಿಸುವ ಪುನರ್ರಚನಾ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಮುಖರ ಸಹಾಯ ಸಹಕಾರ ಪಡೆದು ಆರಂಭಿಸಲೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ್ದರೆ, ಆ ನಿರೀಕ್ಷೆಗಳೆಲ್ಲ ಅಸಾಧ್ಯವಾದದ್ದೆಂದು ಹೇಳುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಾಲದೇಶವರ್ತಮಾನಗಳ ಅರಿವಿಲ್ಲದೆ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು ಸರ್ವಥಾ ಉಚಿತವಾಗಲಾರದು.

ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರು ಆ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಗೌರವಾನ್ವಿತ ನಾದ ಪ್ರಜೆಯಂತೆ ವರ್ತಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗಲಾದರೂ ತಮ್ಮ ತಪ್ಪನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಆ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸುವುದರ ಜತೆಗೆ, ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಸಮಸ್ತ ವಿಧವಾದ ಪ್ರತಿಬಂಧಕಾಜ್ಞೆಗಳನ್ನೂ ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ್ದಾರೆ.

The Janavani
18.8.45

ವಿಶ್ವಕರ್ನಾಟಕ

ಸಂಪುಟ ೨೦-೮-೧೯೪೫

ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರ ದಸ್ತಗಿರಿ

೧೬ನೇ ತಾರೀಖು ಮೈಸೂರು ಸರ
ರದ ಅಜ್ಞಾ ವಿತ್ಯ ಮೈಸೂರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್
ಪ್ರಚಾರ ಸಂಚಾಲಕರಾದ ಶ್ರೀ ಎನ್
ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರ ಮೇಲೆ ಪೋಲೀಸ್ ಆ
ಕ್ಷರು ನೀವು ಇಲ ಗಟಿಗಳಿಗಾಗಿ
ಬೆಂಗಳೂರನ್ನು ಬಿಡಿ, ತಾಗಸಂದ್ರದಲ್ಲಿ ನೆಲೆ
ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಡಿ ಎ
ದು ಆಜ್ಞೆ ಜಾರಿ ಮಾಡಿದರು. ೧೬ನೇ ತಾ
ರೀಖಿನ ವಿಶ್ವಾದ್ಯಂತವೂ ವಿಶ್ವ ಮಹಾ ವಿಜಯ
ವಿಜಯ ಮಹೋತ್ಸವ ಇಂತಹ ವಿಜಯ ವಿ
ದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದ ವ
ಮೈಸೂರಿನ ರಾಜಭಕ್ತ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಮ
ಗಳ ಕಳಿಸಿದ್ದು!

ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದ ಈ ವಿಚಿತ್ರ ನೀತಿಯ
ನ್ನು ಕಂಡು ಮೈಸೂರಿನ ಪ್ರಜೆಗಳು ಎಷ್ಟ
ಹೊಂದಿಬಹುದೋ ಹೇಳಲಸದಳವಾಗಿದೆ
ಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಈ ಸ್ವರ್ಣ ಯುಗದಲ್ಲಿ, ಇಂ
ಹ ಸದಸೆಯಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದ ಅಪ್ರ
ಸಂಗಿಕ ವಿಸಂಗತ ನೀತಿ ನೋಡಿ ನಾವು ಮರ
ಗದೇಕಾಗಿದೆ ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರ
ಮೈಸೂರಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಮಹಾ ಪರಾ
ವಾತ್ಮಕ ಕಾಲಚಕ್ರ ಪ್ರವರ್ತಂದೆ ನೆಗ್ಗುತ್ತಿ
ಮೈಸೂರು ಕೂಡ ಈ ಕಾಲಧರ್ಮವನ್ನು ಅ
ಲಂಭಿಸಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಮೈಸೂರಿ
ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ದಯ ಪಾಲಿಸಲಿ ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥ
ಮಾಡಿದ್ದು ಒಂದ ಅಪಚಾರವೆಂದು ಪ್ರಭು
ತ ದೆವರು ಪರಿಗಣಿಸಿರುವರೇ?

ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರು ಇದು ನನ್ನ ಅಜ್ಞಾ
ರವಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲದು ಈ ಆಜ್ಞೆಯು ಅನ್ಯಾಯದ
ಜ್ಞೆಯೆಂದುದರಿಂದ ನಾನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತೇನೆ
ಎಂದು ಉತ್ತರವಿತ್ತು ಕಳುಹಿಸಿದರು ತದನಂ
ತರ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಬಂದು ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿ
ಯವರನ್ನು ದಸ್ತಗಿರಿಮಾಡಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದಾ
ಚೆ ಒಂದೆರಡು ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರಿಗೆ ಅಗಿರಬಹು
ದಾದ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಕಷ್ಟಗಳಿಗೆ ಅವರಾಗಲೀ ನಾವಾ
ಗಲೀ ಲಕ್ಷಿಸಿಪಿಸುವವರಲ್ಲ ಗಾಂಧಿ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹಿ
ನಾಸ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅವರೇ ನಮ್ಮ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗೆ
ಫೋನಿನಲ್ಲಿ ಇತ್ತಾಗ ತಿಳಿಸಿದರು ಶ್ರೀ ರೆಡ್ಡಿಯವರ ಈ
ತ್ಯಾಗ ವಿಶೇಷಕ್ಕಾಗಿ ನಮ್ಮ ಅಭಿನಂದನೆ

ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತಿರುವ ಮಹಾ ಬದಲಾವ
ಣೆಗಳು ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೂ ಪರಿ
ಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಮೈಸೂರು ದೇಶೀಯ ಸಂ
ಸ್ಥಾನಗಳ ಆದರ್ಶತ್ವದಲ್ಲಿ ಅಗ್ರಸ್ಥಾನ ಪಡೆಯಲಿ
ಎಂದು ಹಂಬಲಿಸುತ್ತಿದ್ದ ನಮಗೆ ತುಂಬಾ ನಿರಾಶೆಯಾಗಿದೆ ನಿಷ್ಕ
ಷನಾಂಗ ಸಮೀಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಪ್ರಜೆ
ಗಳೂ ಪ್ರಜಾ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಮಂಗಳವನ್ನು
ಪಡೆಯಲಿ ಎಂದಾಶಿಸುತ್ತಿದ್ದ ನಮಗೆ, ಈ ಮ
ಹಾ ವಿಜಯದ ದಿನದಲ್ಲೇ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರ
ಪಡೆದ ಈ ಧೋರಣೆಯಿಂದ ನಿರಾಶೆಯಾಗಿದೆ ಮೈ
ಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಕ್ಷೀ
ಣವಾಗಿರಲಾರದೆಂದು ಸರ್ಕಾರವೇನಾದರೂ ಪಣ
ತೊಟ್ಟಿದೆಯೆ? ಆದರಲ್ಲೂ ಭಾ-ರ-ಶಾ ದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ
ನಿಮ್ಮನ್ನು ಬಂಧಿಸಿದೆವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುವುದು
ಕೇವಲ ಹಾಸ್ಯಾಸ್ಪದ

ಶಾಂತಯುತವಾಗಿ ರಾಜಕೀಯ ಚಟುವಟಿಕೆ
ಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿರುವ ಮೈಸೂರು
ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಮೇಲೆ ಸರಕಾರದ ಈ ಗಧಾಪ್ರಹಾ
ರವು ಸಲ್ಲದು ಸರ್ಕಾರದ ಆಜ್ಞೆಯು ಕೇವಲ
ಖಂಡನೀಯ ಸರಕಾರವು ಇಂತಹ ಆಜ್ಞೆಗಳನ್ನು
ಪ್ರಜೆಗಳ ಮೇಲೆ ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದರ ಬದಲು
ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಒಂದೇ ಬಾರಿ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಕೊಟ್ಟು
ನಿಮ್ಮ ರಾಜಕೀಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನೆಲ್ಲ ಕೊನೆ
ಗೊಳಿಸಿ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿಬಿಡುವುದು ಎಷ್ಟೋ
ಲೇಸು.

ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೂ ನಮ್ಮನಾತು ಸ್ವಾಸ್ಥ್ಯ ಇದ
ರಿಂದ ಉದ್ರೇಕಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ. ಮೈಸೂರಿಗೂ
ಮಂಗಳ ದಿನಗಳು ಒರದೆ ಹೋಗಲಾರವು.
ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆಜ್ಞೆಯು ಅನ್ಯಾಯವೆಂಬುದನ್ನು
ಶಾಂತಯುತವಾಗಿ ತೋರಿಸಿಕೊಡಿ

ಮೈಸೂರಿನ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳಿಗೂ
ನಮ್ಮ ಬಿನ್ನಹವಿಷ್ಟೇ ಇದು ನಾಗರೀಕ ಹಕ್ಕು
ಭಾದ್ಯತೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು.

ಈ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಕಾಯುವುದರಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ
ರಾಜಕೀಯವ್ಯೂಹವೂ ಅಭೇದ್ಯವಾಗಿರಲಿ ನಿ
ರ್ಭಯವಾಗಿರಲಿ.

The Vishwakarnataka
20-8-45

52 41

ಸಾಧ್ವಿ
ತಾ|| ೧೭-೮-೪೫ ಶುಕ್ರವಾರ

The Sadhvi
17.8.45

ವಿಜಯ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ದಿಗ್ಬಂಧನಗಳೇ ?

ಪ್ರಪಂಚವೆಲ್ಲಾ ವಿಜಯೋತ್ಸವವನ್ನು ಆಚರಿಸುತ್ತಿದೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೂ ಆನಂದವು ತುಂಬಿ ತುಳುಕಾಡುತ್ತಿದೆ'. 'ಬಂಧನಗಳೆಲ್ಲವೂ ತೊಲಗುತ್ತಿವೆ. ಯುದ್ಧ ಖೈದಿಗಳು ಕೂಡ ವಿನೋಜನೆ ಹೊಂದಲಿರುವರು. ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ಶಾಸನ ಶೃಂಖಲೆಗಳೂ ನಿರ್ನಾಮವಾಗುವಂತಹ ಕಾಲ ಬಂದಿದೆ.

ಇಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಶ್ರೀ ಎ.ಸಿ. ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿರುವ ದಿಗ್ಬಂಧನಾಜ್ಞೆಯು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಪರಮಾಶ್ಚರ್ಯವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿದೆ. ಶ್ರೀ ರೆಡ್ಡಿಯವರು ತಮ್ಮ ಗ್ರಾಮವಾದ ನಾಗಸಂದ್ರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೊರಗೆ ಬರಕೂಡದು ; ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ಮಾಡಕೂಡದು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಲೇಖನಗಳನ್ನು ಕೊಡಕೂಡದು—ಎಂಬುದಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. "ಈ ಅನ್ಯಾಯದ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಆಂಗೀಕರಿಸುವುದು ಆತ್ಮಗೌರವವುಳ್ಳ ಪ್ರಜೆಗೆ ಉಚಿತವಲ್ಲವಾದರಿಂದ ಅದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿರುವುದಾಗಿ" ಶ್ರೀ ರೆಡ್ಡಿಯವರು ಆಜ್ಞೆಯ ಮೇಲೆ ಬರೆದು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಜೆಗಳ ಸಾಮಾನ್ಯ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಗಳಿಗೆ ಹೀಗೆ ಧಕ್ಕೆ ತರುವುದನ್ನು ಯಾರೂ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರಲ್ಲೂ ಇಂತಹ ಸಂತೋಷ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಅಪ್ರಜ್ಞಾದಿಗ್ಬಂಧನಗಳು ಕೇವಲ ಅಪ್ರಕೃತ.

ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಅಪರಾಧ ಮಾಡುವ ಸಂಭವವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಾವು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ; ಆದರೆ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಸರಿಯಾದ ನ್ಯಾಯಾಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ರುಜುವಾತು ಮಾಡಿ ತಕ್ಕ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡಿಸುವುದು ಎಲ್ಲಾ ನಾಗರಿಕ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಲಕ್ಷಣ. ಶ್ರೀ ರೆಡ್ಡಿಯವರ ಅಪರಾಧವೇನೆಂಬುದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದು ಏನೇ ಇರಲಿ ; ಎಂತಹ ಘೋರವಾದುದೇ ಆಗಿರಲಿ : ನ್ಯಾಯವಿಮರ್ಶೆಯಿಂದ ಅದು ಬಾಹಿರವಾದುದಲ್ಲ. ಘೋರ ಯುದ್ಧವು ಮುಗಿದು ಈಗ ಸ್ಥಾಪಿತವಾಗಿರುವ ಶಾಂತಿ ವಾತಾವರಣವು ಶ್ರೀ ರೆಡ್ಡಿಯವರಂಥವರ ಯಾವ ಕೃತ್ಯಗಳಿಂದಲೂ ಕಲಕಲಾರದು.

ಇಡೀ ವಿಶ್ವವೇ ಸಂತೋಷದಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿರುವಾಗ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಆಜ್ಞೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದೆ ಇದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ರದ್ದುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಕೋರುತ್ತೇವೆ.

The Sadhvi 17.8.45

53 1/7

The Rathnabhoomi
16.8.45

The 'Rathnabhoomi' publishes a statement issued by Mr. N. C. Thimma Reddy for the students of the State. Submitted

ರತ್ನ-ಭೂಮಿ

ಮಾತೃ ಭೂಮಿ

Reach the comman man and Serve him

Mr. Thimma Reddy's call to Students

Sjt. N. C. THIMMA REDDY, Member in charge of the Publicity and External affairs of the Mysore Congress, has issued an appeal to the students of the State :-

The war has ended; but the four freedoms as applied to our Mother Country has a remote chance of being fulfilled. The destiny of our country lies in our hands and it is to be shaped in light of the new experiences passed through the past six years of war. A silent revolution has passed through the minds of the people as displayed through the electors in England, and everywhere the regime of common man is being established. It is his needs that draw the supreme attention of the Governments and any Government that is indifferent to such needs is summarily dismissed and replaced by a common-man's Government.

It is pretty clear that the needs of the common people in our country can be met only by a government that is responsible to them. We are in the midst of a struggle for the establishment of such a government in Mysore as well as in British India. In short, the freedom of our country only be obtained through the will of the common man and who else is more fitted than the students to reach this common man in the remote villages of our country and to work for such a non-violent and silent revolution in his mind and out look? If the will to be free were to grow more universal and insistant, no power on earth can prevent us from attaining our freedom. It is a hard and strenuous work and the students must be prepared to meet all the difficulties and dangers ahead. Freedom is our birth-right and it is a glory to fight and, if necessary die for it.

"VANDE MATHARAM"

54

JANAVANI 18-8-45

ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರ ದಸ್ತಗಿರಿ

ದಸ್ತಗಿರಿಗೆ ಮುಂಚೆ ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆ

ಬೆಂಗಳೂರು ೧೭

ಈ ದಿವಸ ಶುಕ್ರವಾರ ೧೨ ಗಂಟೆ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಬ್ರಾಂಚ್ ಪೋಲೀಸ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಆದ ಶ್ರೀಯುತ ಟಿ ಕೆ ನಾರಾಯಣಮೂರ್ತಿಯವರು ತಮ್ಮನ್ನು ಬಂಧಿಸಿಕೊಡಸಿ ಹೋಗಿ ಗಾಂಧೀ ನಗರದಲ್ಲಿ ವಾರ್ಡನ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ಸ್ ಕಂಚಿನ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪ್ರಕಟಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಯುತ ಎನ್ ಸಿ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರನ್ನು ದಸ್ತಗಿರಿ ಮಾಡಿದರು.

ಮೊದಲು ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ನಾರಾಯಣಮೂರ್ತಿಯವರು ಒಳಗೆ ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರನ್ನು ಕುರಿತು "ಒಂದು ಪ್ರಮುಖ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮೊಡನೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ" ಎಂದು ಒಂದು ಕಡೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ವಿಷಯ ಹೊರಗೆ ಬಂದು "ನಾನು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಭಾರತ ರಕ್ಷಣಾ ಶಾಸನದ ಇಂಥಿಂಥ ಕಲಮಿನ ಕೆಳಗೆ ರೆಸ್ಟ್ರಿಕ್ಷನ್ ಮುಕ್ತ ಡಿಟೆಂಷನ್ ಆಜ್ಞೆಯ ವಿರುದ್ಧ ವಾರಂಟ್ ಇಲ್ಲದೆ ದಸ್ತಗಿರಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ" ಎಂದರು.

ಶ್ರೀಯುತರನ್ನು ನಾಗಸಂದ್ರಕ್ಕೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರೆಂದು ವರದಿ ಬಂದಿದೆ. ದಸ್ತಗಿರಿಯಾದ ಮೇಲೆ ಶ್ರೀಯುತರಿಗೆ ಹಾರತುರಾಯಿಗಳನ್ನು ಅರ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪೋಲೀಸರು ಪ್ರತಿಬಂಧಿಸಿದರೆಂದೂ ವರದಿ ಬಂದಿದೆ

ದಸ್ತಗಿರಿಯಾಗಬಹುದೆಂದು ಮೊದಲೇ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ ಹಲವಾರು ಪತ್ರಿಕೋದ್ಯೋಗಿಗಳೂ ಮತ್ತು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳೂ ಆದ ಶ್ರೀಯುತರಾದ ಕೆ ಆರ್ ಮಾಧವರಾವ್ ಎಚ್ ಕೆ ವೀರಣ್ಣಗೌಡ ಇವರೂ ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರ ಬಳಿ ಇದ್ದರು

* * *

ಹೇಳಿಕೆ

ಮಿತ್ರ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳ ವಿಜಯೋತ್ಸವದ ದಿವಸವೇ ಮೈಸೂರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಅಹಿಂಸಾಯುತವಾದ ರಚನಾತ್ಮಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಮೇಲೆ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿರೋಧವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಶಾಹಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಮತ್ತು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಧ್ಯೇಯಗಳಿಗಾಗಿ ಮಿತ್ರ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳ ವಿಜಯದ ಪ್ರಥಮ ಫಲವಿದು ಎಂದು ಮೈಸೂರು ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಂತಾಗಿದೆ ಸರ್ಕಾರ ನನ್ನ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸಿರುವ ನಿರ್ಬಂಧಕಾಜ್ಞೆಯ ಪರತ್ತುಗಳು ಯಾವೊಬ್ಬ ಆತ್ಮಗೌರವವುಳ್ಳವರೂ ಸಹಿಸಲಾರದಷ್ಟು ಅಪಮಾನಕರವಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಇಂಥಾ ನಿರ್ಬಂಧಕಾಜ್ಞೆ ಹೊರಡಿಸಿರುವುದು ಇದೇ ಪ್ರಥಮವಾರಿಯಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ೧೬೫ ಮಂದಿಗೆ ಇಂಥ ನಿರ್ಬಂಧಕಾಜ್ಞೆ ಅಲ್ಲದೆ ಇನ್ನೂ ಕಠಿಣವಾದ ಪ್ರತಿಬಂಧಕಾಜ್ಞೆಗಳಿಗೆ ಗುರಿಯಾಗಿ ಎಲ್ಲ ವಿಧವಾದ ಕಷ್ಟನಷ್ಟಗಳನ್ನನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಹಲವರಂತೂ ಸಂಸ್ಥಾನದಿಂದ ಗಡೀಪಾರಾಗಿದ್ದಾರೆ.

ಇಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಹೊರಗೂ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯುವ ಸಲುವಾಗಿ ನಾನು ಈ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಮುರಿಯಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದೇನೆ ನನ್ನ ಈ ಕಾರ್ಯದ ಉದ್ದೇಶ ನೆರವೇರುವುದಾದರೆ ನನ್ನ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಕಷ್ಟಗಳೇನೇ ಆಗಲೀ ನನಗದರಿಂದ ಸಂತೃಪ್ತಿಯುಂಟಾಗುವುದು.

ಹೀಗೆಂದು ಮೈಸೂರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪ್ರಕಟಣೆಯ ಮತ್ತು ಹೊರ ವ್ಯವಹಾರದ ಶ್ರೀ ಎನ್ ಸಿ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರು ತಮ್ಮ ದಸ್ತಗಿರಿಗೆ ಮುಂಚೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗಿತ್ತ ಹೇಳಿಕೆಯೊಂದರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

The Janavani
18.8.45.

The Janavani publishes the statement issued by Mr. N. C. Thimma Reddy on the eve of his arrest.

Submitted

55 53

ಜನವಾಣಿ
ಸೋಮವಾರ ೨೦ನೇ ಆಗಸ್ಟ್ ೧೯೪೫
೨೦ನೇ ಆಗಸ್ಟ್ ೧೯೪೫

The Janavani
20.8.45

The "Janavani" publishes the statement issued by Mr. K.V. Veeranna Gowda criticising the internment order served on Mr. N.C. Thimma Reddy.

Submitted

ಸರ್ಕಾರದ ಧೋರಣೆ ಸಹಕಾರಭಾವದ್ದಲ್ಲ

ಶ್ರೀ ವೀ ಣ್ಣಗೌಡರ ಹೇಳಿಕೆ

ಬೆಂಗಳೂರು ೧೯ ನೇ

ಮೈಸೂರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ ವೀರಣ್ಣಗೌಡರು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಈ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ:—

ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದ ವರ್ತನೆ ವಿಚಿತ್ರವಾಗಿದೆ. ಕಳೆದ ೬ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದ ಘೋರ ಯುದ್ಧ ಈಗ ತಾನೆ ಕೊನೆಗೊಂಡಿದೆ ಪ್ರಪಂಚದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ನಾಗರಿಕ ದೇಶದವರು ತಮ್ಮತಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಶಾಂತಿ ಸಮಾಧಾನ ನೆಲೆಗೊಳಿಸಲು ಅತ್ಯುತ್ಸಾಹದಿಂದಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಪುನರ್ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಕೈಗೊಂಡು ಅದು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ನಡೆಯಲು ಜನ ಬೆಂಬಲ ಕೋರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಭರತಖಂಡದಲ್ಲಿ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ವೈರಿಯೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದ ಆಜಾದ್ ಭಾರತ ರಾಷ್ಟ್ರ ಮಹಾ ಸಭೆಯ ನಾಯಕರನ್ನು ಬಾಧ್ಯಮುಕ್ತರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಅವರನ್ನು ಗೌರವದಿಂದ ಕ್ಷಿಬಿರಮಾಡಿಕೊಂಡು ಭಾರತದ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ರಾಜ್ಯಾಡಳಿತ ಕಾರ್ಯ ಅವರೊಡನೆ ಸಿಮ್ಲಾದಲ್ಲಿ ಸಮಾಲೋಚನೆ ನಡೆಸಿದರು ಆಜ್ಞಾಪಿತ ಗಡಿಪಾರು ಸಂಬಂಧ ಮರಣದಂಡನೆ ಗುರಿಯಾಗಿದ್ದವರಿಗೆಲ್ಲ ವೈಸ್‌ರಾಯರು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಕ್ಷಮಾದಾನ ಮಾಡಿ ಇಡಿ ದೇಶದ ಕೃತಜ್ಞತೆಗೆ ಪಾತ್ರರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಹೀಗೆ ಪ್ರಪಂಚದ ಹಾಗೂ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸರ್ಕಾರದ ಘೋರಣೆ ಸಹಕಾರ ಮನೋಭಾವದಿಂದ ಕೂಡಿದೆ ಆದರೆ, ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದ ಧೋರಣೆ ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ.

ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕಲಕಿರುವ ರಾಜಕೀಯ ವಾತಾವರಣ ಶಾಂತಮಯವಾಗಲು ಮೈಸೂರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನ ಕೆಲವು ಸಮಿತಿಗಳು ನ್ಯಾಯಬಾಹಿರವೆಂದು ಸಾರುವುದನ್ನು ಪುನ್ನಾ ಮಾಡಬೇಕು. ಸಂಸ್ಥಾನದ ನಾನಾ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಬಂಧಕಾಜ್ಞೆಗಳನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ೧೬೦ ಮಂದಿ ಸಿಂಹಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೆಲಸಗಾರರ ಮೆ ಲಿರುವ ಗಡೀಪಾರ್ ಆಜ್ಞೆಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಕಳೆದ ಇಪ್ಪತ್ತು - ತಿಂಗಳಿಂದಲೂ ಮೈಸೂರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸುತ್ತಿದೆ. ಮೈಸೂರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ನ್ಯಾಯವಾದ ಹಾಗೂ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಕ್ಷೇಮಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಈಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಒಂದೇ ಸಮ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಾ ಬಂದಿದೆ ಅಷ್ಟೆ ಅಲ್ಲ, ಬಹಿರಂಗ ಸಭೆ, ಮೆರವಣಿಗೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳನ್ನು ತಂದೊಡ್ಡುತ್ತಲೇ ಇದೆ. ಈ ಬಗೆಯ ವರ್ತನೆಯಿಂದ ಜನ ನೆಮ್ಮದಿಗೆ ಭಂಗ ಬರುವುದಲ್ಲದೆ ಜನರ ಅಸನ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಗಳಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುವುದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಮಾತು ಸರ್ಕಾರದವರ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮವುಂಟುಮಾಡಿದಂತೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರ ಮೇಲೆ ಅನ್ಯಾಯವೂ ಅನವಶ್ಯಕವೂ ಆದ ನಿರ್ಬಂಧ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಬಂಧಕಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ ಅವರನ್ನು ಪಶ್ಚಾತ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ರೆಡ್ಡಿಯವರು ೫-೬ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಮನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸಂಸಾರ ಸಹಿತ ವಾಸವಾ ಡ್ತಾರೆ ಅವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ತ್ರೀಲು ಮತ್ತು ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಹೋಗುವ ಮಕ್ಕಳಿದ್ದಾರೆ ಇಂತಹವರನ್ನು ೩ ದಿನಗಳೊಳಗಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಬೇಕೆಂದೂ ಭಾಷಣ ಮಾಡಕೂಡದೆಂದೂ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡಕೂಡದೆಂದೂ ಹೈದರಾಬಾದಿನಲ್ಲೇ ವಾಸಿಸಬೇಕೆಂದೂ ಕಟ್ಟುಪಾಡಿದು ವು ಪ್ರತಿನಾಗರಿಕ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಗೌರವಕ್ಕೆ ಕುಂದುಂಟುಮಾಡುವಂತಹುದು.

ಶ್ರೀ ರೆಡ್ಡಿಯವರಿಗೆ ಈ ಆಜ್ಞೆಯಿಂದ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಜತೆಗೆ ಮೈಸೂರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳಿಗೂ ಅಡ್ಡಿಯಾಗಿದೆ ರಚನಾತ್ಮಕ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮೈಸೂರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮುಖಂಡರು ನಿರ್ಧರಿಸಿ, ಶ್ರೀ ರೆಡ್ಡಿಯವರಿಗೆ ವಿರೇನಾಡುಗಳ ಸಂಬಂಧ ಹಾಗೂ ಪ್ರಕಟನ ಕಾರ್ಯದಂತಹ ಗುರುತರ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಹೀಗಿರುವಲ್ಲಿ, ಅವರು ಬೆಂಗಳೂರಲ್ಲೇ ಇರಕೂಡದು, ಭಾಷಣ ಮಾಡಕೂಡದು, ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡಕೂಡದು ಎಂದರೆ ಮೈಸೂರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದಿರುವ ಶಾಂತಿಯುತ ರಚನಾತ್ಮಕ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಅಡಚಣೆ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು ಮೈಸೂರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನ ಹಾಗೂ ಅದರ ಮುಖಂಡರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಪ್ರಕಟಿಸುತ್ತಿರುವ ಈ ಮನೋಭಾವನೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲದು ಈ ಬಗೆಯ ವರ್ತನೆಯಿಂದಾಗುವ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ನಿರ್ಲಕ್ಷಿಸಿರುವುದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಆಶ್ಚರ್ಯ.

The Nava Karnataka
20-8-45

The "Navakarnataka" publishes a statement given by the President of the State Congress on the imprisonment order served on Mr. N. G. Thimma Reddy.

Submitted

ಬೆಂಗಳೂರು

ಬಂಧನಸಿದ್ದೊಂದು; ಆದುದೇ ಬೇರೆ!

ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಹೇಳಿಕೆ

ಬೆಂಗಳೂರು ೪ ೧೮

ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಕಾಜ್ಞೆ ಮತ್ತು ಬಂಧನದ ಬಗ್ಗೆ ಮೈಸೂರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

"ಯುದ್ಧ-ಮುಕ್ತಾಯದೊಂದಿಗೆ ಅರ್ಧ ಡಜನ್ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಪದಚ್ಯುತಿಗೆ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗಿ, ಮೈಸೂರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸಭೆಗಳ ಮೇಲಿನ ಪ್ರತಿಬಂಧಕಾಜ್ಞೆಗಳು ಕೊಲಗುನವೆಂದು ನಾನು ನೀರೀಕ್ಷಿಸಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಈಗಾದುದೇ ಬೇರೆ! ಸರಕಾರದವರು ಬಹುಕಾಲದಿಂದಲೂ ಬೆಂಗಳೂರಲ್ಲಿರುವ ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರು ದೂರದ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರಬೇಕೆಂದೂ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಭಾಷಣ ಮಾಡಬಾರದೆಂದೂ, ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡಬಾರದೆಂದೂ, ಪ್ರತಿಬಂಧಕಾಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದ್ದೇ ಅಲ್ಲದೆ, ಅವರ ಚಲನವಲನಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಅಪ್ರಿಯವಾದ ಘಟನೆ ಸರಕಾರದ ಈ ಕೃತ ದೂರದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಾಗಿ ಭಾರತದ ರಾಜಕೀಯ ಬಿಕ್ಕಟ್ಟನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಲು ವೈಸರಾಯರು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಕೆಲಸಗಳಿಂದ ಮೈಸೂರು ಸರಕಾರದವರು ಪಾಠ ಕಲಿಯಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಜಗತ್ತೇ ಈಗ ಶಾಂತಿ, ಸೌಹಾರ್ದವನ್ನು ಬಯಸುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಮೈಸೂರು ಸರಕಾರದವರಿಗೆ ಈ ವಾಸ್ತವ ವಿಚಾರಗಳು, ಹೊರ ಜಗತ್ತಿನ ಅರಿವೇ ಇದ್ದಹಾಗಿಲ್ಲ.

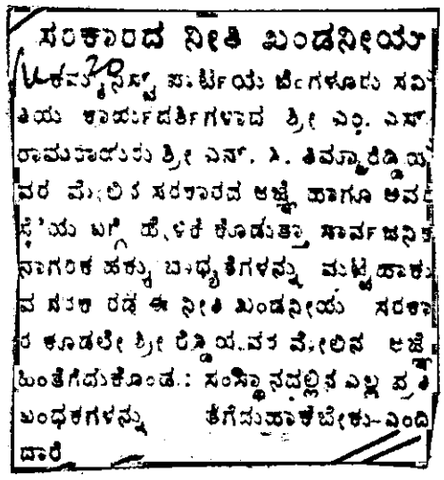
ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಪ್ರಚಾರಕಾರ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಸರಕಾರದವರಿಂದ ನೇಮಕರೇ ಪ್ರತಿಬಂಧಕಾಜ್ಞೆ ಜಾರಿಮಾಡಿ, ಅವರನ್ನು ಬಂಧಿಸಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಮೈಸೂರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಒಳಗಾಗಲಿ, ಹೊರಗಾಗಲಿ ಪ್ರಚಾರ ಕಾರ್ಯ ನಡೆಸುವುದು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಇಲ್ಲವೆಂದೇ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ; ಶ್ರೀ ರೆಡ್ಡಿಯವರು ಕೂಟ್ಟ ಹೇಳಿಕೆಗಳು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಿಯವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದೂ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಸತ್ಯ ಅಪ್ರಿಯವಾಗುವುದೂ ಸತ್ಯವೇ!

ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಾಂತಿ, ಸೌಹಾರ್ದಗಳನ್ನು ನೆಲೆಸುವಂಥ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೇ ಅನವಶ್ಯವಾಗಿ ಅಶಾಂತಿಯನ್ನು ಕೆರಳಿಸುವಂಥ, ಅವಸರದ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಸರಕಾರದವರು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಜನತೆಗಾಗಿತ್ತು. ಅದೂ ಮೈಸೂರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ರಚನಾತ್ಮಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಕೊಂಡಿದ್ದಾಗ ಈ ಆಜ್ಞೆ ಇದ್ದದ್ದೂ ಕೋಚನೀಯವಾಗಿದೆ.

57 57

The Vishwakarnataka

20. 8. 45


ಸರಕಾರದ ನೀತಿ ಖಂಡನೀಯ
ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕ ಪಾರ್ಟಿಯ ಬೆಂಗಳೂರು ಸಮಿತಿಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ರಾಮಚಾರಿಯವರು ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎ. ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರ ಮೇಲಿನ ಸರಕಾರವ ಆಜ್ಞೆ ಹಾಗೂ ಅವರ ಸ್ಥೈಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ನಾಗರಿಕ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಮಟ್ಟಹಾಕುವ ಸುರ ರಡೆ ಈ ನೀತಿ ಖಂಡನೀಯ ಸರಕಾರ ಕೂಡಲೇ ಶ್ರೀ ರೆಡ್ಡಿಯವರ ಮೇಲಿನ ಆಜ್ಞೆ ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲ ಪ್ರತಿಬಂಧಕಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು-ಎಂದಿದಾರೆ.

The Secretary of the Bangalore Branch of the Communist Party has issued a statement criticising the issue of the ~~restrict~~ internment order against Mr. N.C. Thimma Reddy.

Submitted

B

58 57

The Tanavani
20.8.65

ಸರ್ಕಾರ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ

ಮೈಸೂರಿನ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪ್ರಮುಖರ ಸಲಹೆ

[ಸ್ವ ಸು] ಮೈಸೂರು ಆ ೨೦ ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರ ಮೇಲಣ ಆಜ್ಞೆ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರಿನ ಶ್ರೀಗಳಂದ ಎಸ್. ಚನ್ನಯ್ಯ, ಟಿ ಪುರಿಯಪ್ಪ, ರಂಗರಾವಯ್ಯ, ಕೆ ಎಸ್. ನಂಜುಂಡಾರಾಯಣರಾಯರು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿಕೆ ಇತ್ತಿದ್ದಾರೆ:—

ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ಶಾಂತಿ ಏರ್ಪಾಡು ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಈ ಕಾಲದ ವಿಶೇಷ ಕಾನೂನುಗಳು ಮಾಯವಾಗುತ್ತಿವೆ. ಪ್ರಾಂತಗಳ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಪನ್ನಮಾಡಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ವೇಲಿದ್ದ ಆಜ್ಞೆಗಳನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವುಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡುವ ರೀತಿ ಏರ್ಪಾಡು ಆಗುತ್ತಿದೆ ಮೈಸರಾಯರು ಹಳೆಯದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮರೆತು ಸಹಕಾರ ಕೊಡಿರೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿರುವಾಗ ಮೈಸೂರು ಸರಕಾರದವರು ನಡೆವಳಿಕೆ ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ವಿಸ್ಮಯವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿದೆ. ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಇದೇ ಮೊದಲಲ್ಲ. ಎಷ್ಟೋ ಸಾರಿ ದೂರದೃಷ್ಟಿಯಿಲ್ಲದೆ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿ ಪ್ರಜೆಗಳ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಕೆಡಿಸಿ ಉದ್ರೇಕಗೊಳಿಸಿದ್ದಾರೆ ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರು ಹೇಳಿರುವುದು ತಾನೆ ಏನು? ಅವರ ಹೇಳಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಸದೇನು ಇಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ಪ್ರಜೆಗಳ ರಕ್ತದಲ್ಲಿ ಸೇರಿರುವ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ವಿಚಾರ ಎತ್ತಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಈ ರೀತಿಯ ಆಜ್ಞೆಗಳಿಂದ ದೇಶದ ಪ್ರಜೆಗಳಲ್ಲಿ ಭಯವುಂಟಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅದು ತಪ್ಪು. ಇದರಿಂದ ಉದ್ರೇಕ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚುತ್ತದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮುಂದಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಕೂಡಲೆ ಆಜ್ಞೆಗಳನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಶಾಂತಿ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರಲ್ಲಿ ಸ್ನೇಹ ಬೆಳೆಸಬೇಕು ಇದರಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಶಾಂತಿಯೆ?

ಈ ಸಂಧರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರನ್ನು ನಾವು ಅಭಿನಂದಿಸಲೇಬೇಕು. ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುವುದನ್ನು ಯಾರೂ ಸಹಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ

ದೇಶದ ಪ್ರಜೆಗಳು ಶಾಂತಿಯಿಂದ ಇರುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಎಚ್ಚರಿಸಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗೆ ಶಕ್ತಿ ಕೊಡಿಸಬೇಕೆಂದು ನಮ್ಮ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ

Mess. S. Channiah, T. Hari affa, Rangaraniah and others have issued a statement criticising the ~~statement~~ issue of a ~~statement~~ against Mr. N.C. Thimma Reddy.

Submitted

[illegible]

59 6

JANAVANI 16-8-45

The Janavani.
16.8.45

ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರಿಗೆ ಅಸ್ವದಿಗ್ಬಂಧನ

The 'Janavani' reports that Mr. Thimmareddy refused to receive the internment order served on him.

Submitted

ನೋಟೀಸನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲು ಶ್ರೀಯುತರ ನಿರಾಕರಣೆ

ಬೆಂಗಳೂರು ೮, ೧೬

ಮೈಸೂರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ವಿದೇಶಾಂಗ ವ್ಯವಹಾರ ಪ್ರಕಟಣ ಶಾಖೆಯ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಟಿ. ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರ ವೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ನೋಟೀಸ್ ಜಾರಿ ಮಾಡಿ, ೧. ಗೋರಿಬಿದನೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ನಾಗಸಂದ್ರ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲೇ ಇರತಕ್ಕದ್ದೆಂದೂ, ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೊರಗೆ ಹೋಗಕೂಡದೆಂದೂ ೨ ಭಾಷಣ ಮಾಡಕೂಡದೆಂದೂ, ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನಾಗಲೀ ಆಡಕೂಡದೆಂದೂ, ೩ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡಕೂಡದೆಂದೂ ಅಪ್ಪಣೆದಿಗ್ಬಂಧನ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ

ಈ ಬೇಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ನೋಟೀಸನ್ನು ಪೋಲೀಸ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರು ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಗಳಮೇಲೆ ಜಾರಿಮಾಡಲು ಬಂದರು ;

ನೋಟೀಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ನಿರಾಕರಣೆ

ಆಗ ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರು ಈ ಅನ್ಯಾಯವಾದ ನೋಟೀಸನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಆತ್ಮಗೌರವಾನ್ವಿತನಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಘನತೆಗೆ ಕಳಂಕ ಉಂಟಾಗುವುದರಿಂದ ಆ ನೋಟೀಸನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ನಿರಾಕರಿಸುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿ ಅದೇ ರೀತಿ ನೋಟೀಸು ಹಿಂಭಾಗದಲ್ಲಿ ಬರೆದು ಕಳುಹಿಸಿದರು

—ಹೀಗೆಂದು ಪ್ರಕಟಣ ಶಾಖೆ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾಧವರಾಯರು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

ವಿಶ್ವಕರ್ನಾಟಕ | ಆಗಸ್ಟ್ ೧೬ ೧೯೪೫

ಶ್ರೀ ಶಿವಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರಿಗೆ ಬೀಗಮುದ್ರೆ!

ಬೆಂಗಳೂರು ೪ ೧೬

ಮೈಸೂರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಪ್ರಚಾರ ಶಾಖೆಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಯಲ್ ಸಿ ಶಿವಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರು, ಗೋರಿಬಿದನೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರುವ ನಾಗವೆಂದ್ರ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗಕೂಡದೆಂದೂ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ, ಅ-ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಭಾಷಣಗಳನ್ನಾಗಲೀ ಮಾಡಕೂಡದೆಂದೂ, ಯಾವುದೇ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಕೂಡದೆಂದೂ, ಸರಕಾರದ ಆಜ್ಞೆಯು ಈ ದಿನ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ೧೦-೩೦ಕ್ಕೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಜಾರಿಯಾಯಿತು. ಶ್ರೀ ಶಿವಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಗಳು ಈ ಆಜ್ಞೆಯಂತೆ ನಡೆಯಲು ತಮ್ಮ ಸಮ್ಮತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾಗಿಯೂ, ಆಜ್ಞೆಯು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲವೆಂದೂ ಆ ಆಜ್ಞೆಯ ಪತ್ರದ ಮೇಲೆ ಬರೆದು ಹಿಂತಿರುಗಿಸಿದ್ದಾರೆ

The Vishwakarnataka 16.8.45

18-8-45

The Deshabandhu
18.8.45

The Deshabandhu publishes a report of the arrest of Mr. V.C. Thimmareddy.

Submitted

DESHABANDHU-A

ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರ ಬಂಧನ

ಬೆಂಗಳೂರು ಆ ೧೬

೨೪ ಘಂಟೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನಾಗಸಂದ್ರಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ನೆಲಸಬೇಕೆಂದು ಆಜ್ಞಾಪ್ತರಾದ ಶ್ರೀ ವಿ. ಸಿ. ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರು ಆಜ್ಞೋಲ್ಲಂಘನಮಾಡಿದ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಈದಿನ ಬೆಳಗ್ಗೆ ೧೨॥ ಘಂಟೆಗೆ ಅವರನ್ನು, ಸ್ಪೆಷಲ್ ಬ್ರಾಂಚಿನ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರಾದ ಶ್ರೀ ಟಿ.ಕೆ. ನಾರಾಯಣಮೂರ್ತಿಯವರು ಗಾಂಧೀನಗರದಲ್ಲಿರುವ ಅವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಡಿಟೆನ್‌ಷನ್ ಆಂಡ್ ರೆಸ್ಟ್ರಿಕ್ಷನ್ ಆರ್ಡರ್ (೧೯೪೫) ಪ್ರಕಾರ ಬಂಧಿಸಿದರು. ಅವರನ್ನು ವ್ಯಾನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೂರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲಾಯಿತು.

ನಾಗಸಂದ್ರಕ್ಕೊಯ್ದು ಬಿಡುವರು

ಪೋಲೀಸಿನವರು ಶ್ರೀಮಾನ್ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರನ್ನು ಅವರ ಸ್ವಗ್ರಾಮವಾದ ನಾಗಸಂದ್ರಕ್ಕೆ ಕರೆದೊಯ್ದು ಅಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟುಬರುವರು.

62 67

SADHVI, MYSORE

19—8—1945

ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರ ದಸ್ತಗಿರಿ

ಸ್ವಂ.ಸು.] ಬೆಂಗಳೂರು ೧೮

೨೮ ಗಂಟೆಯೊಳಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ತಮ್ಮ ಗ್ರಾಮವಾದ ನಾಗಸಂದ್ರಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಆರು ತಿಂಗಳಕಾಲ ಅಲ್ಲಿಂದ ಹೊರಕ್ಕೆ ಬರಕೂಡದೆಂದೂ, ಭಾಷಣ ಮಾಡಕೂಡದೆಂದೂ ವಗೈರೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಕಾಜ್ಞೆಗೆ ಗುರಿಯಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿ. ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರು ಆದರಂತೆ ನಡೆಯಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ನಿನ್ನೆ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ಪೋಲೀಸಿನವರು ದಸ್ತಗಿರಿಮಾಡಿ ಅವರ ಊರಿಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರು. ಇಂತಹ ನಿರ್ಬಂಧಗಳ ಅಯುಕ್ತತೆಯನ್ನು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಬಯಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ತಾವು ಹೀಗೆ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಅವರು ಹೇಳಿರುವರು.

The Sadhvi 19.8.45

The Sadhvi publishes a report of the arrest of Mr. M. C. Thimma Reddy.

Submitted

63 64

ಮಾ ತೃ ಭೂ ಮಿ

೨೦-೮-೪೫

ಶ್ರೀ ಶಿವಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರ ದಸ್ತಗಿರಿ

೨೪ ಗಂಟೆಯೊಳಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ತವ್ಮ ಗ್ರಾಮವಾದ ನಾಗಸಂದ್ರಕ್ಕೆ ಹೊಗಿ ಆರು ತಿಂಗಳಕಾಲ ಅಲ್ಲಿಂದ ಹೊರಕ್ಕೆ ಬರಕೂಡದೆಂದೂ, ಭಾಷಣಮಾಡಕೂಡದೆಂದೂ ವಗೈರೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಕಾಜ್ಞೆಗೆ ಗುರಿಯಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿ. ಶಿವಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರು ಅದರಂತೆ ನಡೆಯಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ನಿನ್ನೆ/ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ಪೋಲೀಸಿನವರು ದಸ್ತಗಿರಿಮಾಡಿ ಅವರ ಊರಿಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರು. ಇಂತಹ ನಿರ್ಬಂಧಗಳ ಅಯುಕ್ತತೆಯನ್ನು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಬಯಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ತಾವು ಹೀಗೆ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಅವರು ಹೇಳಿರುವರು.

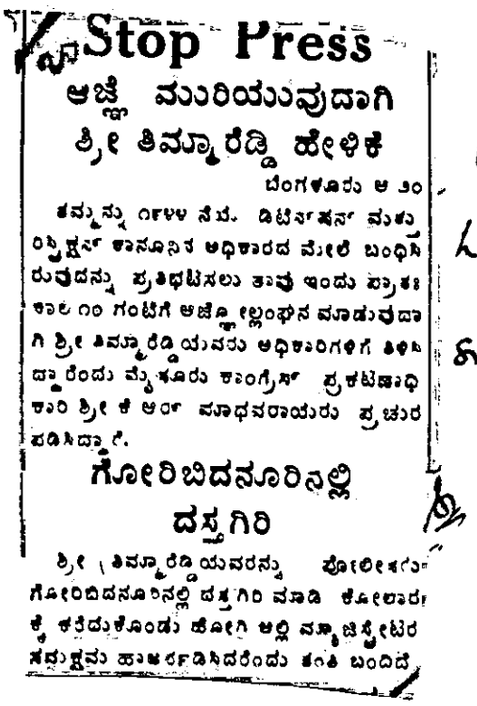
The Kallumbhoomi
20.8.45.

The Kallumbhoomi publishes a report of the arrest of Mr. N.C. Shivma Reddy.

Submitted

K.

The Janavani
20.8.45



Stop Press

ಆಜ್ಞೆ ಮುರಿಯುವುದಾಗಿ
ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿ ಹೇಳಿಕೆ

ಬೆಂಗಳೂರು ೩೦
ತಮ್ಮನ್ನು ೧೯೪೫ ನೆಯ ಡಿಟೆನ್ಷನ್ ಮತ್ತು ರಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಷನ್ ಕಾನೂನಿನ ಅಧಿಕಾರದ ಮೇಲೆ ಬಂಧಿಸಿರುವುದನ್ನು ಪ್ರತಿಭಟಿಸಲು ತಾವು ಇಂದು ಪ್ರಾತಃಕಾಲ ೧೦ ಗಂಟೆಗೆ ಆಜ್ಞೋಲ್ಲಂಘನ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಮೈಸೂರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪ್ರಕಟಣಾಧಿಕಾರಿ ಶ್ರೀ ಕೆ ಆರ್ ಮಾಧವರಾಯರು ಪ್ರಚುರಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಗೋರಿಬಿದನೂರಿನಲ್ಲಿ
ದಸ್ತಗಿರಿ

ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರನ್ನು ಪೋಲೀಸರು ಗೋರಿಬಿದನೂರಿನಲ್ಲಿ ದಸ್ತಗಿರಿ ಮಾಡಿ ಕೋಲಾರಕ್ಕೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರ ಸಮಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಹಾಜರ್ಪಡಿಸಿದರೆಂದು ತಂತಿ ಬಂದಿದೆ.

The Janavani reports that Mr. N. C. Thimmareddy has been arrested.

Submitted

ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರ ಬಂಧನದ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮುಖಂಡರ ಹೇಳಿಕೆ

★

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಭಾಷ್ಯಂ

ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿರುವ ಪ್ರತಿಬಂಧಕಾಜ್ಞೆ ಕೆಡುಕಿನದು. ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ನೀತಿ ವಿಮರ್ಶೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಲಾರದೆಂಬುದು ಮತ್ತಷ್ಟು ಖಂಡನೀಯ.

ಸರ್ಕಾರದವರು ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ಹೇರಲು ಕಾರಣವೇನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಅವರು ನಾಗಸಂದ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ಆರು ತಿಂಗಳ ಕಾಲವಿದ್ದು, ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಹುದಾಗಲಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಅಥವಾ ಅರೆಬರೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ—ಇದರರ್ಥವೇನೋ?—ಭಾಷಣಗಳನ್ನಾಗಲಿ ಮಾಡಕೂಡದೆಂಬುದು ಆಜ್ಞೆಯ ಸಾರಾಂಶ

ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದವರಿಗೆ ಅವರು ಕಾಲಗತಿಯನ್ನನುಸರಿಸಿ ಈ ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಬದಲಾಗಬೇಕೆಂಬ ಸಾರ್ವಜನಿಕಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಉತ್ಸೇಕರಹಿತ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಿದ್ದುದು ತಪ್ಪಲ್ಲವೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ

ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರೆ ಸರಿಯಾಗಿಯೆ ಭಾರತವು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದೆ. ಲೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಸ್ವತಂತ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಶೀಘ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗಲಿದೆ ಈ ಭಾವೀ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ವೈದೀ ಸಂಸ್ಥಾನ ಪ್ರಜೆಗಳ ಸ್ಥಾನವೇನು? ಅವರು ಮೂಕ ಪ್ರೇಕ್ಷೆಗಳಂತೆ ಜೀವಿಸಬೇಕೇ?—ಥವಾ ಸ್ವತಂತ್ರ ಭಾರತ ಆಡಳಿತ ಯಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೂ ಸ್ಥಾನವುಂಟೇ? ಈ ಪ್ರಾಮುಖಿಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಮೇಲೆ ಸಲಹೆ ಕೊಡಲು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ರಾಜಕಾರಣ ಪಟುಗಳಿಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮದ್ರಾಸಿನವರೊಬ್ಬರನ್ನು ನೇಮಿಸಿಲ್ಲವೇ? ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರೂ ತಪ್ಪು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ತರ್ಕಾದರವೂ ಸುಸ್ತು? ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸಬಹುದಾಗಲಿ ನಿರಾಕರಿಸಬಹುದಾಗಲಿ ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಅವರಿಗೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನವೇಕೆ? ಬೆಂಗಳೂರಿನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುವಂತೆ ಆಜ್ಞೆಯೇಕೆ? ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರು ಅದರಂತೆಯೇ ಯೋಚಿಸುವ ಸಹಸ್ರಾರು ಪ್ರಜೆಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ತಿಳಿಯದೇ?

ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ವಿಚಿತ್ರಗಳನೇಕ ಬ್ರಿಟನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಯುರೋಪ್ ಯುದ್ಧ ಮುಗಿದ ಒಂದು ವಾರದಲ್ಲಿ ರಕ್ಷಣಾ ಶಾಸನ ರದ್ದಾಯಿತು. ಅಲ್ಲಿನ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಸುಧಾರಣೆ ಅಚರಣೆಗೆ ತಂದಲು ಜಪಾನ ಯುದ್ಧ ಮುಗಿಯಲು ಕಾಯಲಿಲ್ಲ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವದಲ್ಲಿ ಮೈತ್ರಿಗಳೆಲ್ಲ ತೊನೆಗಂಡು, ಶಾಂತಿ ನೆಲಸುವ ವೇಳೆ, ವ್ಯಕ್ತಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಮಣ್ಣು ಪಾಲಾಗುತ್ತದೆ ಜಪಾನಿನಂತಹ ಶತ್ರುರಾಷ್ಟ್ರ ಪ್ರಜಾಸತ್ತಾತ್ಮಕ ಸರ್ಕಾರ ಸ್ಥಾಪಿಸಲವಕಾಶವಿದೆ ಆದರೆ ರಾಜಭಕ್ತ, ನಮ್ಮ ಮಿತ್ರ ಸಂಸ್ಥಾನವಾದ ಮೈಸೂರು ನಿರಂಕುಶ ಆಡಳಿತ ತತ್ತ್ವಗಿದೆ! ಇದು ನ್ಯಾಯವೇ? ಈ ಸನ್ನಾಸಕ್ಕಾಗಿಯೇ ನಮ್ಮ ಜನರು ಕಷ್ಟಸಂಕಟಗಳನ್ನನುಭವಿಸಿ ಇಷ್ಟು ಕಾಲ ಮಿತ್ರರಿಗೆ ನೆರವಾಗಿ ತಂತು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಶತ್ರುಗಳನ್ನು ಸೆದೆ ಬಡಿದಿತೆ? ಇದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಪ್ರಾಣಗಳು ಅರಿಹೊಟ್ಟಿತೆಂದು, ಅರೆವಸ್ತ್ರ ಧರಿಸಿ ಅನೇಕ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ನುಂಗಿಕೊಂಡದ್ದು? ಭಾರತದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಸಾನ್ ಫ್ರಾನ್ಸಿಸ್ಕೋಗೆ ಹೋದುದು ಪಾಠಕ್ಕಾಗಿಯೇ?

ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಇಂಡಿಯದಲ್ಲಿ ಸಮಾ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ಪನ್ನಗೊಂಡಿದೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೇಲಿನ ನಿರ್ಬಂಧಗಳು ತೆಗೆಯಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಶಾಸನ ಸಭೆಗೆ ಸ್ಪರ್ಧಿಸಲು ನಿರ್ಬಂಧ ಆಯೋಗ್ಯತೆ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜೀವನದಲ್ಲಿರುವ ನಮ್ಮ ಗಾಂಧಿ ಈ ಅಪಾಯಗಳನ್ನು ಇದಿರಿಸಬೇಡವೇ? ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರು ಮಾಡಿದ ಅಪರಾಧವೇನು?

ಈಗಿನ ಆಡಳಿತ ಪದ್ಧತಿ ಬದಲಾಯಿಸಲೇ ಬೇಕು. ವಿಶೇಷ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರಬೇಕಾದಂತೆ ನಮ್ಮ ಸಾರಥಿತ್ವ ಹೋಗಬೇಕು, ಗುಲಾಮಗಿರಿ ತೊಲಗಬೇಕು ನಮಗೆ ಪ್ರಜಾಸರ್ಕಾರ ಬೇಕು—ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರಬೇಕು. ತಾವು ನೇಮಿಸಿದ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಇರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಲಿ ತೆಗೆಸುವುದಕ್ಕಾಗಲಿ ನಮ್ಮ ಜನ ಶಕ್ತರಿರಬೇಕು ಪ್ರಜಾಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡುವ ಸಚಿವರು ಹೆಗೆಯಲ್ಪಡಬೇಕು. ನಮ್ಮ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ನಾವೇ ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳುವಂತಿರಬೇಕು. ಅದೇ ಗೌರವಯುತ ಜೀವನ. ಬಡವನಾಗಬೇಡ? ಸ್ವತಂತ್ರನಿಗೇ ಗೌರವ ದಾಸನಿಗೆ ಅರಿಯಿದ್ದರೂ ಗೌರವವೆಲ್ಲಿಯದು?

ಶ್ರೀಗಳಾದ ಎಸ. ಚನ್ನಯ್ಯ, ಮರಿಯಪ್ಪ

"ಯುದ್ಧ ಮುಗಿದು, ಶಾಂತಿಗಾಗಿ ವಿಶೇಷ ಶಾಸನಾನುಗಳೆಲ್ಲಾ ವ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿವೆ. ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಧನಃ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಸ್ಥಾಪನಾಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ವೈಸ್ರಾಯರು ಸಹ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನ ಸಹಕಾರ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ ಚೀಮೂರು ಆಸ್ಥಿ ಪ್ರಕೆಂಗದ ಆಪದಿತಂಗೆ ಮರಣದಂಡನೆ ವಜಾ ಆಗಿದೆ ಹೀಗಿರುವಾಗ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದೆ ನಡೆದ ಗಲಭೆಗಳ ಆಪಾದಿತರು ಗಲ್ಲಿಗೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ವ್ಯಾಪಾರ ಕ್ಷಲೇ ಇದೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿಯವರ ವ್ಯಕ್ತಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಕ್ಕೂ ಭಂಗ ತರಲಾಗಿದೆ.

ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರ ಈ ತರದ ವರ್ತನೆಯು ದೇಶ ನಿಶ್ಚೇಷ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಖಂಡಿತಾ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ" ಎಂಬುದಾಗಿ ಮೈಸೂರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮುಖಂಡರಾದ ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಚನ್ನಯ್ಯ, ಮರಿಯಪ್ಪ ಮುಂತಾದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ನಾಯಕರುಗಳೂ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಯನ್ನಿತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್! ಮಾಧವರಾಯರು

"ಇಂದು ಮೈಸೂರಿನ ದೂರದೃಷ್ಟಿಯಿರುವ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳು ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯ ಯುದ್ಧೋದ್ಯಮಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಪ್ರಜೆಗಳು ಅತಿಯಾಗಿ ತ್ಯಾಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಯುದ್ಧ ಮುಗಿದ ಮೇಲಾದ ಬಡತನ, ನಿರುದ್ಯೋಗ, ರೋಗಗಳು ನಮ್ಮ ಜನಗಳ ಪಾಲಾಗಬೇಕೇ? ಇವುಗಳೇ ಅಲ್ಲದೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಕಾಜ್ಞೆ ದಸ್ತಗಿರಿಗಳು ಬೇರೆ! ನಮಗೀ ದುರ್ದೆಶೆ ಬೇಡ ನಮಗೆ ಶಾಂತಿ ಬೇಕು, ಸಮೃದ್ಧಿ ಬೇಕು ನಮ್ಮ ಹೊನ್ನಿನ ಗಣಿ ನಮಗಿರಬೇಕು ಭಕ್ಷ್ಯಾಲಂಕಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳು ನಮಗಿರಬೇಕು—ನಮ್ಮ ಕೈಗಾರಿಕೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಏಳಿಗೆಯು ನಮ್ಮಲ್ಲಿರಬೇಕು ಪ್ರತಿ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಬಾಳ್ವೆಯಿರಬೇಕು ಗೌರವವಿರಬೇಕು ಈಗಿನ ನಿರಂಕುಶಾಧಿಕಾರ ಹೋಗಬೇಕು.